

BELÜGYI KÖZLÖNY

A BELÜGYMINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA



TARTALOM

S z á m	T á r g y	Oldal
	Miniszteri utasítás	
2/1977. (BK 10.) BM—HM	Az állami, az önkéntes és a vállalati tűzoltóságok, valamint a Magyar Néphadsereg tűzvédelmi szervezetei közötti együttműködésről — — —	101
10/1977. (BK 10.) BM	A magyar állampolgárok lakcímének bejelentéséről és nyilvántartásáról szóló 4/1969. (XI. 17.) BM számú rendelet végrehajtására vonatkozó 5/1975. (BK 3.) BM számú utasítás kiegészítéséről — — — — —	105
219. (BH 1977. évi 6. sz.) 262. (BH 1977. évi 7. sz.) 309. (BH 1977. évi 8. sz.)	Jogesetek	105
	Jogszabálymutató	107

Miniszteri utasítás

**A Magyar Népköztársaság
belügyminiszterének**

és

honvédelmi miniszterének

2/1977. (BK 10.) BM—HM számú

együttes utasítása

**az állami, az önkéntes és a vállalati
tűzoltóságok, valamint a Magyar Néphadsereg
tűzvédelmi szervezetei közötti együttműködésről**

A tűz elleni védekezésről és a tűzoltóságról szóló 4/1974. (VIII. 1.) BM számú rendelet 141. § (2) bekezdése és a 36/1975. HM számú utasítás 23. §-a alapján, az állami, az önkéntes és a vállalati tűzoltóságok, valamint a Magyar Néphadsereg tűzvédelmi (tűzoltó) szervezetei együttműködése érdekében kiadjuk az alábbi

utasítást:

I.

TÜZMEGELŐZÉS

Építmények létesítése

1. Az állami tűzoltóság jár el szakhatóságként a Magyar Néphadsereg (a továbbiakban: nép-

hadsereg) olyan nem katonai objektum jellegű lakó-, művelődési-, egészségügyi- és jóléti (szociális) épületeinek létesítési ügyeiben, amelyek engedélyezése az építésügyi hatóságok hatáskörébe tartozik.

2. Az állami tűzoltóság — a néphadsereg illetékes tűzvédelmi hatósága véleményének figyelembevételével — szakhatóságként jár el; a város (község) területén önállóan, vagy polgári létesítményben elhelyezett katonai rendeltetésű (pl. igazgatási, anyagtárolási célokat szolgáló stb.) épületek, épületrészek létesítési, továbbá a zárt katonai objektumokkal kapcsolatos területfelhasználási engedélyezési ügyekben.

3. A néphadseregnek a zárt katonai objektumok létesítési ügyeiben eljáró tűzvédelmi hatóságai az állami tűzoltóság szerveitől szakvéleményt kérhetnek.

Tűzvédelmi ellenőrzés

4. A belső megelőző tűzvédelmi szakellenőrzés végrehajtásához a néphadsereg katonai objektumon kívül elhelyezett helyőrségi klubjai és egyes kommunális létesítményei (óvodák, bölcsődék), valamint a HM Területi Gazdálkodási Főosztály felügyelete alá tartozó erdőgazdasági vállalatok és üzemek vezetői — évenként egy alkalommal — az állami tűzoltóság illetékes első fokú tűzvédelmi hatóságának közreműködését kérhetik.

A csapatok, szervek és intézetek (a továbbiakban: alakulatok) parancsnokai a zárt katonai objektumok megelőző tűzvédelmi szakellenőrzéséhez csak kivételesen igényelhetik az állami tűzoltóság közreműködését. Ebben az esetben az ellenőrzés időpontját 15 nappal korábban, írásban be kell jelenteni az illetékes állami tűzoltóparancsnokságnak.

5. Az állami tűzoltóparancsnokság az ellenőrzésben való részvételről — 48 órával megelőzően — értesíti az alakulat parancsnokát.

6. Az állami tűzoltóság ellenőrzéssel megbízott képviselője részt vesz az alakulat által létrehozott bizottság tevékenységében. A tűzmegeelőzés helyzetéről — az általános tűzvédelmi rendelkezések, előírások alapján — szakvéleményt ad. Megállapításait és az esetleges tűzmegeelőzési hiányosságok megszüntetésének módjára vonatkozó javaslatait a bizottság jegyzőkönyvbe foglalja.

II.

TÜZOLTÁSI FELADATOK, TÜZVIZSGÁLAT

Riasztás

7. Az állami tűzoltóság a néphadsereg alakulatainál keletkezett tűz esetén, a veszélyeztetett katonai objektum jellegétől függően, legalább II. számú, illetve kiemelt riasztást köteles végrehajtani.

8. A néphadsereg alakulatainak szervezetszerű tűzoltó alegységei, a tűz eloltásánál együttműködnek az állami tűzoltósággal, és szükség esetén — a katonai objektum átmeneti oltalmazására tett egyidejű parancsnoki intézkedés mellett — segítséget nyújtanak a polgári javakat veszélyeztető tüzek oltásában is.

A tűzoltás vezetése, mentés

9. A katonai objektumba kivonult állami, önkéntes és vállalati tűzoltóalegységek kárhelyre irányítását az egységügyeletes tiszt végzi.

10. Az állami tűzoltóság helyszínre érkezésekor a honvédségi tűzoltásvezető, a helyzetjelentés és a kárhely közös felderítése után, a tűzoltás vezetését az állami tűzoltóság arra jogosult szolgálati személyének adja át. A honvédségi tűzoltásvezető ezt követően továbbra is a tűzoltás helyszínén tartózkodik, és segítséget nyújt a tűzoltásvezetőnek.

11. A katonai objektumban az állami, az önkéntes és a vállalati tűzoltóság közreműködésével végzett tűzoltás során is az emberélet mentése után lehetőség szerint sorrendben:

- a) a csapatzászló,
 - b) a katonai okmányok,
 - c) a nagyértékű és robbanásveszélyes harci technikai eszközök,
 - d) a fegyverek, a lőszer, a robbanó- és más anyagok
- mentését kell végrehajtani.

Honvédségi erők kirendelése tűzkárok elhárítására

12. A tűzkárok elhárításához, illetőleg a káreset következményeinek csökkentése érdekében a honvédségi erők igénylésére, kirendelésére, külön rendelkezések az irányadók.

Tűzvizsgálat

13. A néphadseregnek bekövetkezett tüzeset okának kivizsgálását az állami tűzoltóság végzi, ha a tűz nem zárt katonai objektumban levő létesítményben keletkezett.

14. Az állami tűzoltóság a tűz okának kivizsgálásában szakvéleményezőként:

- a) minden esetben részt vesz, ha a tűz oltásában közreműködött, feltéve, ha az közterületen üzemelő katonai járműben, katonai vasúti szállítás közben keletkezett,
- b) felkérésre működik közre, ha a tűz zárt katonai objektumban keletkezett.

15. Az állami tűzoltóságnak a néphadseregnek bekövetkezett tüzeset vizsgálatához kirendelt képviselője a szakvéleményét írásban (a tűzvizsgálati jegyzőkönyvben, vagy külön nyilatkozatban) adja meg.

16. A tűzvizsgálat lefolytatásához a katonai szervezet parancsnoka (vezetője) biztosítja a helyszín őrzését és a vizsgálatához szükséges személyi, tárgyi, technikai feltételeket.

III.

KÖZÖS GYAKORLATOK, OKMÁNYOK

Helyismeret, közös gyakorlatok szervezése

17. Az állami tűzoltóság készenléti szolgálatot ellátó egységei és a néphadsereg alakulatai kötelesek felkészülni a katonai objektumokban esetleg keletkező tűz közös oltására. A közös tűzoltási tevékenység eredményessége érdekében:

- a) az alakulat parancsnoka biztosítja az együttműködésre kijelölt állami tűzoltóegységek objektumba való belépését és annak a tűzoltás szempontjából szükséges megismerését;

b) az állami tűzoltóság készenléti szolgálatot ellátó egységének parancsnoka köteles az objektumban helyismeretet szerezni, és tájékozódni a várható feladatok végrehajtásának lehetőségeiről; beosztottjaival együtt megismerni az oltóvíz és tartalék oltóvíz (tűzcsapok, víztárolók és más vízforrások) helyét, vízhozamát (vízkészletét) és a kifolyási nyomást.

18. A habbaloltási tervvel rendelkező alakulatok és az állami tűzoltóság legalább kétévenként (első alkalommal 1978-ban), más alakulatok esetenként közös tűzoltási gyakorlatot szerveznek valamennyi — együttműködési tervben érintett — állami és más tűzoltóegység, illetve az alakulat szervezetszerű vagy ügyeletes tűzoltóegysége bevonásával.

Az együttműködés szervezése

19. A néphadsereg tűzvédelmi szervezetei és az állami tűzoltóság parancsnokságai együttműködésük helyi feladatait közösen alakítják ki. Kötelesek „Együttműködési terv”-et (1. melléklet) és ezenkívül a nagymenyiségű tűzveszélyes folyadék tárolását végző központi üzemanyagraktárak, repülőegységek és vállalatok helyhez kötött föld feletti (félig föld alatti) állóhengeres tartályaira a habbaloltási terv végrehajtásához „Riasztási terv”-et (2. melléklet) is készíteni. A habbaloltási tervet a „Tűzoltási Szabályzat Különös Rész I., A tűzveszélyes folyadéktűzek oltásának szabályai”, továbbá a „Tűzoltási Tervek készítéséről” szóló rendelkezés szerint kell elkészíteni.

20. A területileg illetékes állami tűzoltóság

a) részt vesz az „Együttműködési terv” és a „Habbaloltási terv” kidolgozásában és gyakorlatban történő megvalósításában,

b) felveszi a „Riasztási és Segítségnyújtási Terv”-be a néphadseregnek az illetékességi területén elhelyezett objektumait,

c) felelős az együttműködés kapcsán tudomására jutott katonai adatok, állam- és szolgálati titkok védelméért.

21. A néphadsereg érdekkörében

a) a helyőrségparancsnok, a honvédségi vállalat igazgatója és más önálló elhelyezésű szerv vezetője a területileg illetékes állami tűzoltóparancsnoknál kezdeményezi az együttműködés létrehozását,

b) a helyőrségi tűzvédelmi tisztek, a honvédségi vállalatok és más szervek tűzvédelmi szervezetének erre illetékes személyei részt vesznek

a tervek elkészítésében és a helyőrségben elhelyezett csapatokat (laktanyaparancsnokokat), intézeteket, szerveket és vállalatokat ellátják az együttműködési terv kivonatával,

c) a Budapest helyőrségben elhelyezett alakulatok és más szervek együttműködésüket az állami tűzoltóság kerületi parancsnokságaival objektumonként (laktanya parancsnokságonként) szervezik meg,

d) a „Habbaloltási terv” elkészítését a 19. pontban meghatározott alakulatok kezdeményezik,

e) valamennyi katonai objektum parancsnoka köteles az együttműködést a katonai titokvédelmi előírások (rezsimintézkedések) megtartásával megszervezni és felelős a katonai adatok, állam- és szolgálati titkok védelméért.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

22. Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba, szövegét a Honvédségi Közlönyben is közzé kell tenni.

23. A néphadsereg tűzvédelmi szervezetei és a területileg illetékes állami tűzoltóságok 1978. június 30-ig dolgozzák ki az együttműködési okmányaikat, s azokat kétévenként pontosítják.

Benkei Andrs s. k.,
belügyminiszter

Czinege Lajos s. k.,
vezérezredes
honvédelmi miniszter

1. számú melléklet

MINTA!

AZ ÁLLAMI TŰZOLTÓSÁG

..... városi-járási PARANCSNOKA
és a

..... HONVÉD HELYŐRSÉG
PARANCSNOKÁNAK
EGYÜTTMŰKÖDÉSI TERVE

197..... hó nap

A 2/1977. (BK 10.) BM—HM számú együttes utasítás alapján a helyőrségben az együttműködés feladatai a következők:

1. Az együttműködési terv érvényes a Magyar Néphadsereg itt felsorolt objektumaira és önálló elhelyezésű létesítményeire. Tűz esetén ezekhez az állami tűzoltóság a következő risztásokat hajtja végre.

Az alakulat (katonai objektum)		A riasztás		
megnevezése	címe	száma	riasztott gimű fecsk. db	riasztott klg-es szer db
„Esze Tamás” lak- tanya (laktanya pk. a heő. parancsnoka)	Lenin út 2.	III.	5	1 db létra- szer
„Petőfi Sándor” lak- tanya (laktanya pk. a MN 1906 parancs- noka)	Rákóczi u. 46.	III.	5	
Helyőrségi Klub	Felsza- badulás útja 57.	II.	3	

2. Az MN 1906 alakulat szervezetszerű tűzoltóalegysége 1 db TATRA ASC—32 tűzoltógép-kocsival segítséget nyújt a helyőrségben keletkezett tüzek oltásában. Riasztása az egységügyelet útján a 110-es távbeszélőállomás hívásával történik.

3. „Habbaloltási terv” készítésére kötelezett alakulat a helyőrségben nincs.

4. A tűzvizsgálatban részt vesz

a) az „Esze Tamás” és a „Petőfi Sándor” laktanya tüzeseteinél felkérésre, esetenként

b) a Helyőrségi Klub tüzeseteinél minden esetben

az állami tűzoltóság képviselője.

5. Az állami tűzoltóság készenléti egységei

a) az „Esze Tamás” laktanyában 1978. III. negyedévben

b) a „Petőfi Sándor” laktanyában 1978. IV. negyedévben

2—2 rajjal helyismeretszerzés céljából begyakorló gyakorlatot és tűzoltási bemutatót tartanak.

A gyakorlatokon részt vesznek a honvédség ügyeletes tűzoltóalegységei is.

A gyakorlatok a következő években megismétlésre kerülnek. Időpontjaik külön kerülnek meghatározásra.

6. A megelőző tűzvédelmi ellenőrzésben részt vesz

a) az „Esze Tamás” és a „Petőfi Sándor” laktanyában esetenként, külön meghívás alapján,

b) a Helyőrségi Klubban kétévenként — külön bejelentett időpontban — az állami tűzoltóság képviselője.

Ez a terv kétévenként pontosításra kerül.

..... városi-járási helyőrségparancsnok
tűzoltó parancsnok

Kapják:

1. pld-t: Helyőrségparancsnok

2. pld-t: városi-járási tűzoltóparancsnok

Kivonatban: a „Petőfi Sándor” laktanya parancsnoka és a Helyőrségi Klub vezetője.

2. számú melléklet

MINTA!

MN alakulat

..... helyőrség

RIASZTÁSI TERV

a út (utca, tér) szám alatti
létesítmény (objektum) habbaloltási tervének
végrehajtásához

Fsz.	Egység megnevezése	Gimű típusa	Habszerel- vény típusa	Vonuló létszám	Vonulási idő, perc
1	MN alakulat (saját tűo. gk.)				
2	Állami tűzoltóság				
3	Állami tűzoltóság				
4	Állami tűzoltóság				
5	Állami tűzoltóság				
6	Állami tűzoltóság				
7	Tartalék Állami tűzoltóság				

A habbaloltáshoz szükséges habképző anyag

megnevezése: EVEGÉN—U

menyisége: liter

tárolási helye: MN alakulat tűzoltó-
szertár

Melléklet: 1 db habbaloltási terv (taktikai vázlat)

Készült: év hó nap

.....
az állami tűzoltóság az alakulat részéről
részéről vvf. (mb. tűzv. ti., tűo-pk)

A Magyar Népköztársaság**belügyminiszterének****10/1977. (BK 10.) BM számú****u t a s í t á s a****a magyar állampolgárok lakcímének
bejelentéséről és nyilvántartásáról szóló****4/1969. (XI. 17.) BM számú rendelet****végrehajtására vonatkozó****5/1975. (BK 3.) BM számú utasítás****kiegészítéséről**

1. Az 5/1975. (BK 3.) BM számú utasítás 15. pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Az Állami Népszámlánytartó Hivatal Ügyfélszolgálati és Közérdekű Bejelentések Irodája a lakcímváltozás bejelentését az egész ország területére kiterjedően jogosult hivatalból intézni.”

2. Ez az utasítás kiadása napján lép hatályba.

Benkei András s. k.,

belügyminiszter

Jogesetek

219.

Halálos közúti balesetet előidéző durva közlekedési szabálysértés esetén a járművezetéstől eltiltás kimondása abban az esetben is indokolt, ha a baleset bekövetkezésénél a sértett is közrehatott (Btk. 52/A. §).

A járásbíróóság a terheltet halálos közúti baleset gondatlan okozásának büntette miatt 1 évi szabadságvesztésre és a járművezetéstől 3 évi eltiltásra ítélte.

A másodfokon eljáró megyei bíróság a járásbíróóság ítéletét annyiban változtatta meg, hogy a terhelttel szemben kiszabott szabadságvesztés végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette és mellékbüntetésként 4000 forint pénzbüntetésre ítélte. A járművezetéstől eltiltás alkalmazását pedig mellőzte.

A tényállás lényege szerint a terhelt egy nyergesvonatával város belterületén közlekedett. Az egyik utcába, amely útvonal elsőbbségadás kötelező jelzőtáblával védett, megállás és kellő körültekintés nélkül behajtott. A védett útvonalon sebességtúllépéssel — kb 65—70 km/óra sebességgel — közlekedett motorkerékpárjával a sértett. A sértett később észlelte az eléje hajtó járművet, azt elkerülni nem tudta és abba beleütközött. Az ütközés folytán olyan súlyosan megsérült, hogy a kórházba szállítás során meghalt.

A megyei bíróság ítéletének a járművezetéstől való eltiltás mellőzésére vonatkozó rendelkezése ellen emelt törvényességi óvás alapos.

A bíróságok a tényállást helyesen állapították meg és a cselekményt is törvényesen minősítették.

A kiszabott szabadságvesztés tartama arányban áll az elkövetett cselekmény súlyával és helyes annak próbaidőre történt felfüggesztése is, különös tekintettel a sértettnek a baleset bekövetkezésében való jelentős közrehatására.

Tévedett ellenben a megyei bíróság, amikor a járművezetéstől eltiltást mellőzte.

A járművezetéstől eltiltásnak a főbüntetéssel együtt kell szolgálnia a törvényben előírt büntetési célokat. Ezt a mellékbüntetést úgy kell alkalmazni és tartamát akként kell meghatározni, hogy az igazodjék a cselekmény tárgyi súlyához, a terhelt bűnösségi fokához és az elkövető személyében megmutatkozó társadalomra veszélyesség fokához is. Ugyanakkor szolgálnia kell azt is, hogy a kiszabott büntetés alkalmas legyen hasonló bűncselekményektől való visszatartás céljának az elérésére is.

A terhelt közlekedési szabályszegése durva. A cselekmény még akkor is súlyos, ha annak eredményében a sértett szabálytalan magatartása is közrehatott. A terhelt gondatlanságának mérve és az általa elkövetett közlekedési szabályszegés durvaságára figyelemmel nem mellőzhető a járművezetéstől történő eltiltás.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a törvényességi óvással megtámadott határozat az említett részében törvénysértő és a terheltet a járművezetéstől tíz hónapra eltiltotta. (Legf. Bír. B. törv. V. 1277/1976. sz.)

262.

Aki a jármű vezetését szeszestől befolyásolt állapotban levő személynek átengedi, s ennek folytán súlyos testi sértést okozó közlekedési baleset áll elő: maga is a szeszestől befolyásolt állapotban súlyos testi sértést okozó, gondatlanul elkövetett közlekedési vétséget valósítja meg [Btk. 194/A. § (2) bekezdés a) pont].

A járásbíróóság az I. r. terheltet szeszestől befolyásolt állapotban súlyos testi sértést okozó gondatlanul elkövetett közlekedési vétség miatt ítélte el.

Az ítéleti tényállás szerint a terheltek abban állapodtak meg, hogy az I. r. terhelt apjának tulajdonában levő személygépkocsival Balatonlélire utaznak. Utasként velük tartott az I. r. ter-

helt felesége és F. L. ismerősük. Az I. r. terhelt már az indulás alkalmával, majd útközben több alkalommal szeszesített fogyasztott és erről a II. r. terheltnek — aki a gépkocsit vezette — közvetlen észlelésen alapuló tudomása volt. Éjjel 1 órakor indultak vissza, a személygépkocsit ezúttal is a II. r. terhelt vezette, aki nem fogyasztott szeszesített. Útközben az I. r. terhelt kérésére a II. r. terhelt átengedte annak a jármű vezetését. Egy jobbra ívelő kanyarban az I. r. terhelt a jármű sebességét nem csökkentette, szabálytalanul előzött és a kisodródott személygépkocsi a bal oldali árokban felborult. A gépkocsi utasai 8 napon túl, a terheltek 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek. Az I. r. terhelt a cselekmény idején közepes fokú alkoholos befolyásolt állapotban volt.

A járásbírószék álláspontja szerint az I. r. terhelt a KRESZ 4. §-a (1) bekezdésének c) pontjában és a 26. §-ának (4) bekezdésében, a II. r. terhelt pedig a KRESZ 4. §-ának (2) bekezdésében írt szabályt szegte meg, s így a terheltek bűnösségét a váddal egyezően a fentiek szerint állapította meg.

A jogerős ítélet ellen emelt törvényességi óvás alapos.

A Btk. 194/B. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerint, amennyiben súlyosabb bűncselekmény nem volósult meg, közlekedési vétség miatt 1 évig terjedő szabadságvesztéssel vagy javító-nevelő munkával büntetendő az, aki vasúti jármű, légi jármű, gépi meghajtású vízijármű vagy közúti gépi meghajtású jármű, illetve munkagép vezetését olyan személynek engedi át, aki szeszesítettől befolyásolt állapotban van.

A felhívott törvényhely szerinti minősítés azonban — éppen annak szubszidiárius jellegére figyelemmel — kizárt, ha súlyosabb bűncselekmény valósult meg.

Ha ugyanis a jármű vezetését átvevő személy a közúti közlekedés során súlyosabb eredménnyel járó balesetet okoz, és ez az átadó által is nyilvánvalóan felismert ittas állapotára vezethető vissza, úgy a vezetést átadó személy, aki egyértelműen felismerte az átvevőnél a biztonságos vezetésre alkalmatlan ittas állapotot, a ténylegesen létrejött eredményért tartozik felelősséggel, minthogy ilyen esetben az ő szabályellenes magatartásával okozati kapcsolatban állott a bekövetkezett eredmény.

Az adott esetben a jármű vezetését átadó II. r. terheltnek tudomása volt a vezetést átvevő terhelt-társának ittaságáról. Az I. r. terhelt szeszesítettől befolyásolt állapotára vezethető vissza az elemi biztonsági szabályok teljes figyelmen kívül hagyása és ennek következtében létrejött tényleges eredmény.

Mindezekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság a Be. 290. §-ának (1) bekezdés értelmében megállapította, hogy az ítélet az említett részében törvénysértő, ezért azt hatályon kívül helyezve a II. r. terhelt cselekményét szeszesítettől befolyásolt állapotban súlyos testi sértést okozó gondatlanul elkövetett közlekedési vétségnek minősítette. (Legf. Bír. B. törv. V. 20/1977. sz.)

309.

Halálos közúti baleset gondatlan okozásának büntette esetén az alapvető közlekedési szabály durva megsértése mellett a sértett részéről az enyhe fokú közrehatásnak legfeljebb a szabadságvesztés tartama szempontjából van jelentősége, de annak felfüggesztését nem eredményezheti [Btk. 64., 70. §, 194. § (1) bek.].

A bíróság a terheltet halálos közúti baleset gondatlan okozásának büntette miatt — végrehajtásában 4 évi próbaidőre felfüggesztett — 1 évi szabadságvesztésre és a járművezetéstől 1 évi és 6 hónapi eltiltásra ítélte.

Az ítéleti tényállás lényege szerint a terhelt éjjel személygépkocsival sűrű hóesésben, síkos úton, a város belterületén közlekedett. Kb. 40 km/óra sebességgel előzni szándékozta az előtte lassan haladó személygépkocsit. Előzés közben későn vette észre vele szemben az úttest bal oldalán gyalog közlekedő honvédeket, akiket elütött. Az egyik sértett a baleset következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a kórházban meghalt. A másik két személy 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.

A szabadságvesztés végrehajtásának próbaidőre történő felfüggesztése miatt emelt törvényességi óvás alapos.

A bíróság a Legfelsőbb Bíróság XXXIV. számú büntető elvi döntésében adott iránymutatás figyelmen kívül hagyásával függesztette fel a terhelttel szemben kiszabott szabadságvesztést.

Az ítéleti tényállásból és a bűnügyi irataiból kitűnően a terhelt alapvető közlekedési szabályt sértett, amikor sűrű hóesésben, síkos úton, igen rossz látási viszonyok mellett felelőtlenül belekezdett az előtte lassan haladó jármű előzésébe. Figyelmen kívül hagyta az általa is ismert útviszonyokat, nevezetesen azt, hogy ezen az útszakaszon a gyalogosok — gyalogos járda hiányában — az útpadkán, illetve az úttesten közlekednek. A terhelt által választott és nem az útviszonyoknak, sem az időviszonyoknak meg nem felelő 40 km/óra sebesség eltúlzott volt a figyelemtelenség mellett, amely lényegében okozójává vált az igen súlyos eredményt előidéző közúti balesetnek.

Az a tény, hogy az elhalt sértett enyhe fokban alkoholos befolyásoltság állapotában volt, valamint az, hogy a katonák szabálytalanul egymás mellett haladtak az úttesten, csupán kis részben hatott közre a bekövetkezett balesetben. Ennek a ténynek a büntetés tartamának meghatározásánál van jelentősége, de annak felfüggesztését már nem eredményezheti, mint ahogyan nem lehet indok a helyes tartamban megállapított sza-

badságvesztés végrehajtásának felfüggesztésére a terhelt fiatalabb életkora sem.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a törvényességi óvással megtámadott határozat a szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztésére vonatkozó részében törvénytört, s e részben azt hatályon kívül helyezte. **(Legf. Bír. B. törv. V. 1188/1976. sz.)**

Jogszabálymutató

A Magyar Közlönyben 1977. szeptember 1-től szeptember 30-ig megjelent fontosabb jogszabályokról

34/1977. (IX. 3.) MT rend.	A lakosság borforgalmi adójáról szóló 36/1970. (IX. 27.) Korm. számú rendelet módosításáról
5/1977. (IX. 3.) BM	Az „Önkéntes Határőri Szolgálatért” kitüntető jelvény adományozásáról
6/1977. (IX. 3.) BM	A tűzvédelmi tevékenység elismeréséről szóló 1/1974. (VI. 22.) BM számú rendelet módosításáról
26/1977. (IX. 3.) ÉVM	Az építésrendészeti bírságról szóló 3/1973. (I. 27.) ÉVM számú rendelet módosításáról
35/1977. (IX. 15.) MT rend.	A Magyar Kereskedelmi Kamaráról
4/1977. (IX. 15.) MT TH	A tanácsi jogi szakvizsgához szükséges joggyakorlatról, képzésről, elővizsgáról és a szakvizsgához kötött munkakörök meghatározásáról
36/1977. (IX. 18.) MT rend.	A közületi szervek gépjárműveiről szóló 17/1969. (IV. 24.) Korm. számú rendelet módosításáról
4/1977. (IX. 18.) EüM	A gyógyító megelőző ellátásról szóló 15/1972. (VIII. 5.) EüM számú rendelet módosításáról
32/1977. (IX. 22.) MÉM	A kedvezőtlen adottságú mezőgazdasági szövetkezetek szakemberellátásának támogatását szolgáló egyes intézkedésekről szóló 7/1976. (II. 26.) MÉM számú rendelet módosításáról, illetve kiegészítéséről
37/1977. (IX. 29.) MT rend.	A Magyar Népköztársaság Kormánya és a Spanyol Állam Kormánya között a növényvédelmi együttműködés tárgyában Budapesten 1976. augusztus 24. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről
28/1977. (IX. 29.) ÉVM	Az építési tipizálásról szóló 1/1969. (I. 8.) ÉVM számú rendelet kiegészítéséről
4/1977. (IX. 29.) KPM	A távírószabályzat módosításáról

BELÜGYI KÖZLÖNY

A BELÜGYMINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA



TARTALOM

S z á m	T á r g y	Oldal
	Miniszteri utasítás	
2/1977. (BK 10.) BM—HM	Az állami, az önkéntes és a vállalati tűzoltóságok, valamint a Magyar Néphadsereg tűzvédelmi szervezetei közötti együttműködésről — — —	101
10/1977. (BK 10.) BM	A magyar állampolgárok lakcímének bejelentéséről és nyilvántartásáról szóló 4/1969. (XI. 17.) BM számú rendelet végrehajtására vonatkozó 5/1975. (BK 3.) BM számú utasítás kiegészítéséről — — — — —	105
219. (BH 1977. évi 6. sz.) 262. (BH 1977. évi 7. sz.) 309. (BH 1977. évi 8. sz.)	Jogesetek	105
	Jogszabálymutató	107

HK 10/1984. mib.
ut

Miniszteri utasítás

A Magyar Népköztársaság
belügyminiszterének

és

honvédelmi miniszterének

2/1977. (BK 10.) BM—HM számú

együttes utasítása

az állami, az önkéntes és a vállalati
tűzoltóságok, valamint a Magyar Néphadsereg
tűzvédelmi szervezetei közötti együttműködésről

A tűz elleni védekezésről és a tűzoltóságról szóló 4/1974. (VIII. 1.) BM számú rendelet 141. § (2) bekezdése és a 36/1975. HM számú utasítás 23. §-a alapján, az állami, az önkéntes és a vállalati tűzoltóságok, valamint a Magyar Néphadsereg tűzvédelmi (tűzoltó) szervezetei együttműködése érdekében kiadjuk az alábbi

utasítást:

I.

TÜZMEGELŐZÉS

Építmények létesítése

1. Az állami tűzoltóság jár el szakhatóságként a Magyar Néphadsereg (a továbbiakban: nép-

hadsereg) olyan nem katonai objektum jellegű lakó-, művelődési-, egészségügyi- és jóléti (szociális) épületeinek létesítési ügyeiben, amelyek engedélyezése az építésügyi hatóságok hatáskörébe tartozik.

2. Az állami tűzoltóság — a néphadsereg illetékes tűzvédelmi hatósága véleményének figyelembevételével — szakhatóságként jár el; a város (község) területén önállóan, vagy polgári létesítményben elhelyezett katonai rendeltetésű (pl. igazgatási, anyagtárolási célokat szolgáló stb.) épületek, épületrészek létesítési, továbbá a zárt katonai objektumokkal kapcsolatos területfelhasználási engedélyezési ügyekben.

3. A néphadseregnek a zárt katonai objektumok létesítési ügyeiben eljáró tűzvédelmi hatóságai az állami tűzoltóság szerveitől szakvéleményt kérhetnek.

Tűzvédelmi ellenőrzés

4. A belső megelőző tűzvédelmi szakellenőrzés végrehajtásához a néphadsereg katonai objektumon kívül elhelyezett helyőrségi klubjai és egyes kommunális létesítményei (óvodák, bölcsődék), valamint a HM Területi Gazdálkodási Főosztály felügyelete alá tartozó erdőgazdasági vállalatok és üzemek vezetői — évenként egy alkalommal — az állami tűzoltóság illetékes első fokú tűzvédelmi hatóságának közreműködését kérhetik.

A csapatok, szervek és intézetek (a továbbiakban: alakulatok) parancsnokai a zárt katonai objektumok megelőző tűzvédelmi szakellenőrzéséhez csak kivételesen igényelhetik az állami tűzoltóság közreműködését. Ebben az esetben az ellenőrzés időpontját 15 nappal korábban, írásban be kell jelenteni az illetékes állami tűzoltóparancsnokságnak.

5. Az állami tűzoltóparancsnokság az ellenőrzésben való részvételről — 48 órával megelőzően — értesíti az alakulat parancsnokát.

6. Az állami tűzoltóság ellenőrzéssel megbízott képviselője részt vesz az alakulat által létrehozott bizottság tevékenységében. A tűzmegeelőzés helyzetéről — az általános tűzvédelmi rendelkezések, előírások alapján — szakvéleményt ad. Megállapításait és az esetleges tűzmegeelőzési hiányosságok megszüntetésének módjára vonatkozó javaslatait a bizottság jegyzőkönyvbe foglalja.

II.

TÜZOLTÁSI FELADATOK, TÜZVIZSGÁLAT

Riasztás

7. Az állami tűzoltóság a néphadsereg alakulatainál keletkezett tűz esetén, a veszélyeztetett katonai objektum jellegétől függően, legalább II. számú, illetve kiemelt riasztást köteles végrehajtani.

8. A néphadsereg alakulatainak szervezetszerű tűzoltó alegységei, a tűz eloltásánál együttműködnek az állami tűzoltósággal, és szükség esetén — a katonai objektum átmeneti oltalmazására tett egyidejű parancsnoki intézkedés mellett — segítséget nyújtanak a polgári javakat veszélyeztető tüzek oltásában is.

A tűzoltás vezetése, mentés

9. A katonai objektumba kivonult állami, önkéntes és vállalati tűzoltóalegységek kárhelyre irányítását az egységügyeletes tiszt végzi.

10. Az állami tűzoltóság helyszínre érkezésekor a honvédségi tűzoltásvezető, a helyzetjelentés és a kárhely közös felderítése után, a tűzoltás vezetését az állami tűzoltóság arra jogosult szolgálati személyének adja át. A honvédségi tűzoltásvezető ezt követően továbbra is a tűzoltás helyszínén tartózkodik, és segítséget nyújt a tűzoltásvezetőnek.

11. A katonai objektumban az állami, az önkéntes és a vállalati tűzoltóság közreműködésével végzett tűzoltás során is az emberélet mentése után lehetőség szerint sorrendben:

- a) a csapatzászló,
 - b) a katonai okmányok,
 - c) a nagyértékű és robbanásveszélyes harci-technikai eszközök,
 - d) a fegyverek, a lőszer, a robbanó- és más anyagok
- mentését kell végrehajtani.

Honvédségi erők kirendelése tűzkárok elhárítására

12. A tűzkárok elhárításához, illetőleg a káreset következményeinek csökkentése érdekében a honvédségi erők igénylésére, kirendelésére, külön rendelkezések az irányadók.

Tűzvizsgálat

13. A néphadseregnek bekövetkezett tüzeset okának kivizsgálását az állami tűzoltóság végzi, ha a tűz nem zárt katonai objektumban levő létesítményben keletkezett.

14. Az állami tűzoltóság a tűz okának kivizsgálásában szakvéleményezőként:

a) minden esetben részt vesz, ha a tűz oltásában közreműködött, feltéve, ha az közterületen üzemelő katonai járműben, katonai vasúti szállítás közben keletkezett,

b) felkérésre működik közre, ha a tűz zárt katonai objektumban keletkezett.

15. Az állami tűzoltóságnak a néphadseregnek bekövetkezett tüzeset vizsgálatához kirendelt képviselője a szakvéleményét írásban (a tűzvizsgálati jegyzőkönyvben, vagy külön nyilatkozatban) adja meg.

16. A tűzvizsgálat lefolytatásához a katonai szervezet parancsnoka (vezetője) biztosítja a helyszín őrzését és a vizsgálatához szükséges személyi, tárgyi, technikai feltételeket.

III.

KÖZÖS GYAKORLATOK, OKMÁNYOK

Helyismeret, közös gyakorlatok szervezése

17. Az állami tűzoltóság készenléti szolgálatot ellátó egységei és a néphadsereg alakulatai kötelesek felkészülni a katonai objektumokban esetleg keletkező tűz közös oltására. A közös tűzoltási tevékenység eredményessége érdekében:

a) az alakulat parancsnoka biztosítja az együttműködésre kijelölt állami tűzoltóegységek objektumba való belépését és annak a tűzoltás szempontjából szükséges megismerését;

b) az állami tűzoltóság készenléti szolgálatot ellátó egységének parancsnoka köteles az objektumban helyismeretet szerezni, és tájékozódni a várható feladatok végrehajtásának lehetőségeiről; beosztottjaival együtt megismerni az oltóvíz és tartalék oltóvíz (tűzcsapok, víztárolók és más vízforrások) helyét, vízhozamát (vízkészletét) és a kifolyási nyomást.

18. A habbaloltási tervvel rendelkező alakulatok és az állami tűzoltóság legalább kétévenként (első alkalommal 1978-ban), más alakulatok esetenként közös tűzoltási gyakorlatot szerveznek valamennyi — együttműködési tervben érintett — állami és más tűzoltóegység, illetve az alakulat szervezetszerű vagy ügyeletés tűzoltóegysége bevonásával.

Az együttműködés szervezése

19. A néphadsereg tűzvédelmi szervezetei és az állami tűzoltóság parancsnokságai együttműködésük helyi feladatait közösen alakítják ki. Kötelesek „Együttműködési terv”-et (1. melléklet) és ezenkívül a nagymenyiségű tűzveszélyes folyadék tárolását végző központi üzemanyagraktárak, repülőegységek és vállalatok helyhez kötött föld feletti (félig föld alatti) állóhengeres tartályaira a habbaloltási terv végrehajtásához „Riasztási terv”-et (2. melléklet) is készíteni. A habbaloltási tervet a „Tűzoltási Szabályzat Különös Rész I., A tűzveszélyes folyadéktűzek oltásának szabályai”, továbbá a „Tűzoltási Tervek készítéséről” szóló rendelkezés szerint kell elkészíteni.

20. A területileg illetékes állami tűzoltóság

a) részt vesz az „Együttműködési terv” és a „Habbaloltási terv” kidolgozásában és gyakorlatban történő megvalósításában,

b) felveszi a „Riasztási és Segítségnyújtási Terv”-be a néphadseregnek az illetékességi területén elhelyezett objektumait,

c) felelős az együttműködés kapcsán tudomására jutott katonai adatok, állam- és szolgálati titkok védelméért.

21. A néphadsereg érdekkörében

a) a helyőrségparancsnok, a honvédségi vállalat igazgatója és más önálló elhelyezésű szerv vezetője a területileg illetékes állami tűzoltóparancsnoknál kezdeményezi az együttműködés létrehozását,

b) a helyőrségi tűzvédelmi tisztek, a honvédségi vállalatok és más szervek tűzvédelmi szervezetének erre illetékes személyei részt vesznek

a tervek elkészítésében és a helyőrségben elhelyezett csapatokat (laktanyaparancsnokokat), intézeteket, szerveket és vállalatokat ellátják az együttműködési terv kivonatával,

c) a Budapest helyőrségben elhelyezett alakulatok és más szervek együttműködésüket az állami tűzoltóság kerületi parancsnokságaival objektumonként (laktanya parancsnokságonként) szervezik meg,

d) a „Habbaloltási terv” elkészítését a 19. pontban meghatározott alakulatok kezdeményezik,

e) valamennyi katonai objektum parancsnoka köteles az együttműködést a katonai titokvédelmi előírások (rezsimitézkedések) megtartásával megszervezni és felelős a katonai adatok, állam- és szolgálati titkok védelméért.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

22. Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba, szövegét a Honvédségi Közlönyben is közzé kell tenni.

23. A néphadsereg tűzvédelmi szervezetei és a területileg illetékes állami tűzoltóságok 1978. június 30-ig dolgozzák ki az együttműködési okmányait, s azokat kétévenként pontosítsák.

Benkei Andrs s. k.,
belügyminiszter

Czinege Lajos s. k.,
vezérezredes
honvédelmi miniszter

1. számú melléklet

MINTA!

AZ ÁLLAMI TŰZOLTÓSÁG

..... városi-járási PARANCSNOKA
és a

..... HONVÉD HELYŐRSÉG
PARANCSNOKÁNAK
EGYÜTTMŰKÖDÉSI TERVE

197..... hó nap

A 2/1977. (BK 10.) BM—HM számú együttes utasítás alapján a helyőrségben az együttműködés feladatai a következők:

1. Az együttműködési terv érvényes a Magyar Néphadsereg itt felsorolt objektumaira és önálló elhelyezésű létesítményeire. Tűz esetén ezekhez az állami tűzoltóság a következő risztásokat hajtja végre.

Az alakulat (katonai objektum)		A riasztás		
megnevezése	címe	száma	riasztott gjmű fecsk. db	riasztott klg-es szer db
„Esze Tamás” lak- tanya (laktanya pk. a heő. parancsnoka)	Lenin út 2.	III.	5	1 db létra- szer
„Petőfi Sándor” lak- tanya (laktanya pk. a MN 1906 parancs- noka)	Rákóczi u. 46.	III.	5	
Helyőrségi Klub	Felsza- badulás útja 57.	II.	3	

2. Az MN 1906 alakulat szervezetszerű tűzoltóalegysége 1 db TATRA ASC—32 tűzoltógépkocsival segítséget nyújt a helyőrségben keletkezett tüzek oltásában. Riasztása az egységügyeletes útján a 110-es távbeszélőállomás hívásával történik.

3. „Habbaloltási terv” készítésére kötelezett alakulat a helyőrségben nincs.

4. A tűzvizsgálatban részt vesz

a) az „Esze Tamás” és a „Petőfi Sándor” laktanya tüzeseteinél felkérésre, esetenként

b) a Helyőrségi Klub tüzeseteinél minden esetben az állami tűzoltóság képviselője.

5. Az állami tűzoltóság készenléti egységei

a) az „Esze Tamás” laktanyában 1978. III. negyedévben

b) a „Petőfi Sándor” laktanyában 1978. IV. negyedévben

2—2 rajjal helyismeretszerzés céljából begyakorló gyakorlatot és tűzoltási bemutatót tartanak.

A gyakorlatokon részt vesznek a honvédség ügyeletes tűzoltóalegységei is.

A gyakorlatok a következő években megismétlésre kerülnek. Időpontjaik külön kerülnek meghatározásra.

6. A megelőző tűzvédelmi ellenőrzésben részt vesz

a) az „Esze Tamás” és a „Petőfi Sándor” laktanyában esetenként, külön meghívás alapján,

b) a Helyőrségi Klubban kétévenként — külön bejelentett időpontban — az állami tűzoltóság képviselője.

Ez a terv kétévenként pontosításra kerül.

..... városi-járási helyőrségparancsnok
tűzoltó parancsnok

Kapják:

1. pld-t: Helyőrségparancsnok

2. pld-t: városi-járási tűzoltóparancsnok

Kivonatban: a „Petőfi Sándor” laktanya parancsnoka és a Helyőrségi Klub vezetője.

2. számú melléklet

MINTA!

MN alakulat

..... helyőrség

RIASZTÁSI TERV

a út (utca, tér) szám alatti
létesítmény (objektum) habbaloltási tervének
végrehajtásához

Fsz.	Egység megnevezése	Gjmű típusa	Habszerel- vény típusa	Vonuló létszám	Vonulási idő, perc
1	MN alakulat (saját tűo. gk.)				
2	Állami tűzoltóság				
3	Állami tűzoltóság				
4	Állami tűzoltóság				
5	Állami tűzoltóság				
6	Állami tűzoltóság				
7	Tartalék Állami tűzoltóság				

A habbaloltáshoz szükséges habképző anyag

megnevezése: EVEGÉN—U

menyisége: liter

tárolási helye: MN alakulat tűzoltó-
szertár

Melléklet: 1 db habbaloltási terv (taktikai vázlat)

Készült: év hó nap

.....
az állami tűzoltóság
részéről
az alakulat részéről
vvf. (mb. tűzv. ti., tűo-pk)

**A Magyar Népköztársaság
belügyminiszterének
10/1977. (BK 10.) BM számú
ut a s í t á s a
a magyar állampolgárok lakcímének
bejelentéséről és nyilvántartásáról szóló
4/1969. (XI. 17.) BM számú rendelet
végrehajtására vonatkozó
5/1975. (BK 3.) BM számú utasítás
kiegészítéséről**

1. Az 5/1975. (BK 3.) BM számú utasítás 15. pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Az Állami Népeségnyilvántartó Hivatal Ügyfélszolgálati és Közérdekű Bejelentések Irodája a lakcímváltozás bejelentését az egész ország területére kiterjedően jogosult hivatalból intézni.”

2. Ez az utasítás kiadása napján lép hatályba.

Benkei András s. k.,
belügyminiszter

Jogesetek

219.

Halálos közúti balesetet előidéző durva közlekedési szabálysértés esetén a járművezetéstől eltiltás kimondása abban az esetben is indokolt, ha a baleset bekövetkezésénél a sértett is közrehatott (Btk. 52/A. §).

A járásbíróóság a terheltet halálos közúti baleset gondatlan okozásának büntette miatt 1 évi szabadságvesztésre és a járművezetéstől 3 évi eltiltásra ítélte.

A másodfokon eljáró megyei bíróság a járásbíróóság ítéletét annyiban változtatta meg, hogy a terhelttel szemben kiszabott szabadságvesztés végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette és mellékbüntetésként 4000 forint pénzbüntetésre ítélte. A járművezetéstől eltiltás alkalmazását pedig mellőzte.

A tényállás lényege szerint a terhelt egy nyergesvontatóval város belterületén közlekedett. Az egyik utcába, amely útvonal elsőbbségadás kötelező jelzőtáblával védett, megállás és kellő körültekintés nélkül behajtott. A védett útvonalon sebességtúllépéssel — kb 65—70 km/óra sebességgel — közlekedett motorkerékpárjával a sértett. A sértett későn észlelte az eléje hajtó járművet, azt elkerülni nem tudta és abba beleütközött. Az ütközés folytán olyan súlyosan megsérült, hogy a kórházba szállítás során meghalt.

A megyei bíróság ítéletének a járművezetéstől való eltiltás mellőzésére vonatkozó rendelkezése ellen emelt törvényességi óvás alapos.

A bíróságok a tényállást helyesen állapították meg és a cselekményt is törvényesen minősítették.

A kiszabott szabadságvesztés tartama arányban áll az elkövetett cselekmény súlyával és helyes annak próbaidőre történt felfüggesztése is, különös tekintettel a sértettnek a baleset bekövetkezésében való jelentős közrehatására.

Tévedett ellenben a megyei bíróság, amikor a járművezetéstől eltiltást mellőzte.

A járművezetéstől eltiltásnak a főbüntetéssel együtt kell szolgálnia a törvényben előírt büntetési célokat. Ezt a mellékbüntetést úgy kell alkalmazni és tartamát akként kell meghatározni, hogy az igazodjék a cselekmény tárgyi súlyához, a terhelt bűnösségi fokához és az elkövető személyében megmutatkozó társadalomra veszélyesség fokához is. Ugyanakkor szolgálnia kell azt is, hogy a kiszabott büntetés alkalmas legyen hasonló bűncselekményektől való visszatartás céljának az elérésére is.

A terhelt közlekedési szabályszegése durva. A cselekmény még akkor is súlyos, ha annak eredményében a sértett szabálytalan magatartása is közrehatott. A terhelt gondatlanságának mérve és az általa elkövetett közlekedési szabályszegés durvaságára figyelemmel nem mellőzhető a járművezetéstől történő eltiltás.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a törvényességi óvással megtámadott határozat az említett részében törvénytörő és a terheltet a járművezetéstől tíz hónapra eltiltotta. (Legf. Bír. B. törv. V. 1277/1976. sz.)

262.

Aki a jármű vezetését szeszeseitől befolyásolt állapotban levő személynek átengedi, s ennek folytán súlyos testi sértést okozó közlekedési baleset áll elő: maga is a szeszeseitől befolyásolt állapotban súlyos testi sértést okozó, gondatlanul elkövetett közlekedési vétséget valósítja meg [Btk. 194/A. § (2) bekezdés a) pont].

A járásbíróóság az I. r. terheltet szeszeseitől befolyásolt állapotban súlyos testi sértést okozó gondatlanul elkövetett közlekedési vétség miatt ítélte el.

Az ítéleti tényállás szerint a terhelték abban állapotok meg, hogy az I. r. terhelt apjának tulajdonában levő személygépkocsival Balatonlélére utaznak. Utasként velük tartott az I. r. ter-

helt felesége és F. L. ismerősük: Az I. r. terhelt már az indulás alkalmával, majd útközben több alkalommal szeszesített fogyasztott és erről a II. r. terheltnek — aki a gépkocsit vezette — közvetlen észlelésen alapuló tudomása volt. Éjjel 1 órakor indultak vissza, a személygépkocsit ezúttal is a II. r. terhelt vezette, aki nem fogyasztott szeszesített. Útközben az I. r. terhelt kérésére a II. r. terhelt átengedte annak a jármű vezetését. Egy jobbra ívelő kanyarban az I. r. terhelt a jármű sebességét nem csökkentette, szabálytalanul előzött és a kisodródott személygépkocsi a bal oldali árokban felborult. A gépkocsi utasai 8 napon túl, a terheltek 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek. Az I. r. terhelt a cselekmény idején közepes fokú alkoholos befolyásolt állapotban volt.

A járásbíróság álláspontja szerint az I. r. terhelt a KRESZ 4. §-a (1) bekezdésének c) pontjában és a 26. §-ának (4) bekezdésében, a II. r. terhelt pedig a KRESZ 4. §-ának (2) bekezdésében írt szabályt szegte meg, s így a terheltek bűnösségét a váddal egyezően a fentiek szerint állapította meg.

A jogerős ítélet ellen emelt törvényességi óvás alapos.

A Btk. 194/B. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerint, amennyiben súlyosabb bűncselekmény nem volósult meg, közlekedési vétség miatt 1 évig terjedő szabadságvesztéssel vagy javító-nevelő munkával büntetendő az, aki vasúti jármű, légi jármű, gépi meghajtású vízijármű vagy közúti gépi meghajtású jármű, illetve munkagép vezetését olyan személynek engedi át, aki szeszesítettől befolyásolt állapotban van.

A felhívott törvényhely szerinti minősítés azonban — éppen annak szubszidiárius jellegére figyelemmel — kizárt, ha súlyosabb bűncselekmény valósult meg.

Ha ugyanis a jármű vezetését átvevő személy a közúti közlekedés során súlyosabb eredménnyel járó balesetet okoz, és ez az átható által is nyilvánvalóan felismert ittas állapotára vezethető vissza, úgy a vezetést átható személy, aki egyértelműen felismerte az átvevőnél a biztonságos vezetésre alkalmatlan ittas állapotot, a ténylegesen létrejött eredményért tartozik felelősséggel, minthogy ilyen esetben az ő szabályellenes magatartásával okozati kapcsolatban állott a bekövetkezett eredmény.

Az adott esetben a jármű vezetését átható II. r. terheltnek tudomása volt a vezetést átvevő terhelt-társának ittaságáról. Az I. r. terhelt szeszesítettől befolyásolt állapotára vezethető vissza az elemi biztonsági szabályok teljes figyelmen kívül hagyása és az ennek következtében létrejött tényleges eredmény.

Mindezekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság a Be. 290. §-ának (1) bekezdés értelmében megállapította, hogy az ítélet az említett részében törvényt sértő, ezért azt hatályon kívül helyezve a II. r. terhelt cselekményét szeszesítettől befolyásolt állapotban súlyos testi sértést okozó gondatlanul elkövetett közlekedési vétségnek minősítette. (Legf. Bír. B. törv. V. 20/1977. sz.)

309.

Halálos közúti baleset gondatlan okozásának büntette esetén az alapvető közlekedési szabály durva megsértése mellett a sértett részéről az enyhe fokú közrehatásnak legfeljebb a szabadságvesztés tartama szempontjából van jelentősége, de annak felfüggesztését nem eredményezheti [Btk. 64., 70. §, 194. § (1) bek.].

A bíróság a terheltet halálos közúti baleset gondatlan okozásának büntette miatt — végrehajtásában 4 évi próbaidőre felfüggesztett — 1 évi szabadságvesztésre és a járművezetéstől 1 évi és 6 hónapi eltiltásra ítélte.

Az ítéleti tényállás lényege szerint a terhelt éjjel személygépkocsival sűrű hóesésben, síkos úton, a város belterületén közlekedett. Kb. 40 km/óra sebességgel előzni szándékozta az előtte lassan haladó személygépkocsit. Előzés közben későn vette észre vele szemben az úttest bal oldalán gyalog közlekedő honvédeket, akiket elűtött. Az egyik sértett a baleset következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a kórházban meghalt. A másik két személy 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.

A szabadságvesztés végrehajtásának próbaidőre történő felfüggesztése miatt emelt törvényességi óvás alapos.

A bíróság a Legfelsőbb Bíróság XXXIV. számú büntető elvi döntésében adott iránymutatás figyelmen kívül hagyásával felfüggesztette fel a terhelttel szemben kiszabott szabadságvesztést.

Az ítéleti tényállásból és a bűnügyi irataiból kitűnően a terhelt alapvető közlekedési szabályt sértett, amikor sűrű hóesésben, síkos úton, igen rossz látási viszonyok mellett felelőtlenül belekezdett az előtte lassan haladó jármű előzésébe. Figyelmen kívül hagyta az általa is ismert útvisszonyokat, nevezetesen azt, hogy ezen az útszakaszon a gyalogosok — gyalogos járda hiányában — az útpadkán, illetve az úttesten közlekednek. A terhelt által választott és nem az útvisszonyoknak, sem az időviszonyoknak meg nem felelő 40 km/óra sebesség eltúlzott volt a figyelmetlenség mellett, amely lényegében okozójává vált az igen súlyos eredményt előidéző közúti balesetnek.

Az a tény, hogy az elhalt sértett enyhe fokban alkoholos befolyásoltság állapotában volt, valamint az, hogy a katonák szabálytalanul egymás mellett haladtak az úttesten, csupán kis részben hatott közre a bekövetkezett balesetben. Ennek a ténynek a büntetés tartamának meghatározásánál van jelentősége, de annak felfüggesztését már nem eredményezheti, mint ahogyan nem lehet indok a helyes tartamban megállapított sza-

badságvesztés végrehajtásának felfüggesztésére a terhelt fiatalabb életkora sem.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a törvényességi óvással megtámadott határozat a szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztésére vonatkozó részében törvénysértő, s e részben azt hatályon kívül helyezte. (Legf. Bír. B. törv. V. 1188/1976. sz.)

Jogszabálymutató

A Magyar Közlönyben 1977. szeptember 1-től szeptember 30-ig megjelent fontosabb jogszabályokról

34/1977. (IX. 3.) MT rend.	A lakosság borforgalmi adójáról szóló 36/1970. (IX. 27.) Korm. számú rendelet módosításáról
5/1977. (IX. 3.) BM	Az „Önkéntes Határőri Szolgálatért” kitüntető jelvény adományozásáról
6/1977. (IX. 3.) BM	A tűzvédelmi tevékenység elismeréséről szóló 1/1974. (VI. 22.) BM számú rendelet módosításáról
26/1977. (IX. 3.) ÉVM	Az építésrendészeti bírságról szóló 3/1973. (I. 27.) ÉVM számú rendelet módosításáról
35/1977. (IX. 15.) MT rend.	A Magyar Kereskedelmi Kamaráról
4/1977. (IX. 15.) MT TH	A tanácsi jogi szakvizsgához szükséges joggyakorlatról, képzésről, elővizsgáról és a szakvizsgához kötött munkakörök meghatározásáról
36/1977. (IX. 18.) MT rend.	A közületi szervek gépjárműveiről szóló 17/1969. (IV. 24.) Korm. számú rendelet módosításáról
4/1977. (IX. 18.) EüM	A gyógyító megelőző ellátásról szóló 15/1972. (VIII. 5.) EüM számú rendelet módosításáról
32/1977. (IX. 22.) MÉM	A kedvezőtlen adottságú mezőgazdasági szövetkezetek szakemberellátásának támogatását szolgáló egyes intézkedésekről szóló 7/1976. (II. 26.) MÉM számú rendelet módosításáról, illetve kiegészítéséről
37/1977. (IX. 29.) MT rend.	A Magyar Népköztársaság Kormánya és a Spanyol Állam Kormánya között a növényvédelmi együttműködés tárgyában Budapesten 1976. augusztus 24. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről
28/1977. (IX. 29.) ÉVM	Az építési tipizálásról szóló 1/1969. (I. 8.) ÉVM számú rendelet kiegészítéséről
4/1977. (IX. 29.) KPM	A távírószabályzat módosításáról