

BELÜGYI KÖZLÖNY

A BELÜGYMINISZTERIUM



HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

S z á m	T á r g y	Oldal
8/1986. (BK 6.) BM	Miniszteri utasítás Az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos rendészeti feladatokról szóló 3/1982. (V. 6.) BM számú rendelet végrehajtására kiadott 15/1982. (BK 5.) BM számú utasítás módosításáról — — — — —	49
6/1986. (BK 6.) csoportfőnöki	Intézkedés A társadalombiztosítás keretében járó anyagi ellátásra vonatkozó rendelkezések végrehajtásáról a Belügyminisztérium szerveinél tárgyú 1/1976. (BK 11.) számú BM terv és pénzügyi csoportfőnöki intézkedés módosításáról — — — — —	50
86., 90., 95., 96. (BH 1986. évi 3. sz.)	Jogesetek	52

Miniszteri utasítás

A Magyar Népköztársaság belügyminiszterének 8/1986. (BK 6.) számú utasítása

az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos
rendészeti feladatokról szóló
3/1982. (V. 6.) BM számú rendelet
végrehajtására kiadott 15/1982. (BK 5.)
BM számú utasítás módosításáról

Az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos rendészeti feladatokról szóló 3/1982. (V. 6.) BM számú rendelet végrehajtására kiadott 15/1982. (BK 5.) BM számú utasítás (a továbbiakban: utasítás) módosítására az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben kiadom az alábbi

u t a s í t á s t:

1. Az utasítás 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. Nukleáris üzemanyag vasúti szállítása esetén a létesítmény üzemeltetője gondoskodik arról, hogy a szállítmányt polgári fegyveres őrség őrizze. A polgári fegyveres őrségnek a szállító vagonhoz legközelebbi kocsiban kell tartózkodnia. A szállító vagon állandó felügyelet alatt kell tartani. Szállítás közben a be- és kirakodást, az átrakodást a megkezdéstől a befejezésig a polgári fegyveres őrségnek kell biztosítani. A szállítás híradó biztosításáról a Belügyminisztérium — az általa üzemeltetett rádióhálózat felhasználásával — gondoskodik a létesítmény üzemeltetőjével kötendő külön szerződésben megállapított feltételek alapján.

A szállítás ideje alatt a közleményeket a BM Forradalmi Rendőri Ezred által a szállítóeszközön ideiglenesen telepített és üzemeltetett híradóeszköz segítségével kell leadni az előre meghatározott megállóhelyekről — rendkívüli esetben menetközben — az útvonalon levő megyei (Budapesti) rendőr-főkapitányságok ügyeleteinek és a fogadó állomásnak.

A vonatszerelvényen a polgári fegyveres őr-
ségnek saját eszközei felhasználásával a vonat
vezetőjével folyamatos rádió- és telefon kapcsola-
tot kell létesíteni. A szállítás híradó biztosítás
igényéről a BM Forradalmi Rendőri Ezredet a
szállítást megelőzően 10 nappal — az üzemeltető
őrszvédelmi tervének felterjesztése után — a
BM ORFK Közbiztonsági és Közlekedési Cso-
portfőnökség Közbiztonsági Osztály értesíti.”

2. Ez az utasítás a kiadása napján lép hatály-
ba.

Dr. Kamara János s. k.,
belügyminiszter

Intézkedés

A Belügyminisztérium terv és pénzügyi csoportfőnökének 6/1986. (BK 6.) számú intézkedése

a társadalombiztosítás keretében járó
anyagi ellátásra vonatkozó rendelkezések
végrehajtásáról a Belügyminisztérium szerveinél
tárgyú 1/1976. (BK 11.) számú
BM terv és pénzügyi csoportfőnöki intézkedés
módosításáról

A társadalombiztosítási jogszabályok módosí-
tására kiadott 5/1986. (II. 27.) MT számú és a
2/1986. (II. 27.) ME számú rendeletek, valamint
az OTF vezetőjének 5/1986. (Tb. K. 3.) sz. uta-
sítása belügyminisztériumi végrehajtása érdeké-
ben, a társadalombiztosítás keretében járó anya-
gi ellátásra vonatkozó rendelkezések végrehaj-
tásáról a Belügyminisztérium szerveinél tárgyú
— a 7/1985. (BK 6.) és a 12/1985. (BK 10.) szá-
mú BM terv és pénzügyi csoportfőnöki intézke-
déssel módosított és kiegészített — 1/1976. (BK
11.) BM terv és pénzügyi csoportfőnöki intézke-
dés (továbbiakban: Int.) módosítására — a BM
személyzeti csoportfőnök egyetértésével — ki-
adom az alábbi

i n t é z k e d é s t :

1. Az Int. 16/A. pontja helyébe a következő
rendelkezés lép:

„16/A. A hivatásos és polgári állomány a tár-
sadalombiztosításról szóló 1985. évi 1. számú tör-
vényerejű rendelettel módosított 1975. évi II.
törvényben és végrehajtási rendelkezésében, va-
lamint az intézkedésben foglaltak szerint — a
gyermek egy éves koráig csak az anya (egyedül-
álló apa), azt követően a szülők bármelyike —
jogosult gyermekgondozási díj igénybevételére.

Az, aki a gyermekgondozási díjra való jogosult-
sággal egyidejűleg gyermekgondozási segélyre is
jogosult, a két ellátás közül választhat.”

2. Az Int. 16/B. pont a) alpontja helyébe a
következő rendelkezés lép:

„a) A hivatásos és kinevezett polgári állomá-
nyú az előzetes biztosítási időtől függetlenül jo-
gosult a gyermekgondozási díj igénybevételére.”

3. Az Int. 16/E. pontja helyébe a következő
rendelkezés lép:

„16/E. A gyermek gondozása céljából kért il-
letmény nélküli szabadságot a szerv vezetője kö-
teles engedélyezni. A jogosultak kérelmüket az
igénybevétel tervezett időpontját megelőzően 30
nappal írásban, szolgálati jegyen kötelesek be-
jelenteni. A gyermek gondozására engedélyezett
illetmény nélküli szabadság a beteg gyermek
ápolása miatt egészségügyi szabadsággal nem
szakítható meg.”

4. Az Int. 16/F. pontja helyébe a következő
rendelkezés lép:

„16/F. A gyermek gondozása céljából engedé-
lyezett illetmény nélküli szabadságról állomány-
parancsot kell megjelentetni az 1. és 2. számú
melléklet szerint. Az illetmény nélküli szabadság
a munkaviszony továbbfolytatása céljából több-
ször is megszakítható. Ismételt igénybevételéhez
újából állományparancsot kell megjelentetni.”

5. Az Int. 16/H. ponttal egészül ki:

„Azoknak, akik gyermekgondozási segélyben
részesülnek és rendelkeznek a gyermekgondozá-
si díjra előírt jogosultsági feltételekkel, ha szá-
mukra előnyösebb a gyermekgondozási díj igény-
bevétele, 1986. március 1-től külön igénybejele-
tés nélkül — hivatalból — kell gyermekgondozá-
si díjat megállapítani és folyósítani.

Ugyanígy kell eljárni azoknál is, (a gyermek
másfél éves koráig) akik részére az illetmény
nélküli szabadság már állományparancsban rö-
gítve van.”

6. Az Int. 16/I. ponttal egészül ki:

„A gyermek egy éves kora után a nem egye-
dülálló hivatásos állományú apa részére a gyer-
mekgondozási díjat az előzmény figyelembevéte-
lével a szolgálati helye szerinti pénzügyi szerv
állapítja meg és folyósítja.”

7. Ez az intézkedés kiadása napján lép hatály-
ba, rendelkezéseit 1986. március 1-től kell alkal-
mazni, abban az esetben is, ha a gyermek az egy
éves korát már azt megelőzően betöltötte. Az in-
tézkedés 16/B. c) alpontja alapján folyósításra
kerülő összegeket a 3. számú melléklet szerint
kell megállapítani. Az intézkedést a személyi ál-
lománnyal ismertetni kell.

Kincses Zoltán s. k.,
r. vezérőrnagy
főcsoportfőnök-helyettes

A közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés nem alkalmazása miatt emelt törvényességi óvás alapos.

Az iratokból kitűnően a bíróság 1975-ben jármű ittas vezetésével megvalósított közlekedési vétség miatt a terhelttel szemben 6000 forint pénzbüntetést és 6 hónapi időtartamra a járművezetéstől eltiltást szabott ki, majd 1980-ban maradandó fogyatékossgot okozó súlyos testi sérítés büntette miatt 8 hónapi — végrehajtásában 2 évi próbaidőre felfüggesztett — szabadságvesztésre és 6000 forint pénzbüntetésre ítélte. A próbaidő eredményesen eltelt.

A Legfelsőbb Bíróság Büntető és Katonai Kollégiuma 107. számú közös állásfoglalásának iránymutatása alapján az ítélkezési gyakorlat egyértelműnek tekinthető abban a kérdésben, hogy a járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés alkalmazása az ittas állapotban, közúton, gépi meghajtású járműveket vezetővel szemben a visszatartás, a büntetés céljai elérésének egyik leghatékonyabb eszköze. Az elkövetés körülményeinek gondos vizsgálata tükrében nem feltétlenül szükséges a mellékbüntetésnek valamennyi esetben történő alkalmazása. A járművezetéstől eltiltás kiszabása azonban nem mellőzhető olyan esetben, amikor az alkoholos befolyásoltság foka jelentősebb vagy kifejezetten súlyos, és különösen nem mellőzhető, amikor az elkövető hasonló cselekmény miatt már korábban is összeütközésbe került a törvénnyel.

A terhelt alkoholos befolyásoltságának foka az adott esetben a súlyos fokú befolyásoltság határát közelítette meg. A terhelt korábban jármű ittas vezetésével megvalósított közlekedési vétség miatt büntetve volt. Ezt követően is italozó életmódot folytatott. Ez az életvezetése korábbi családi életének felbomlásához és ezzel összefüggésben olyan bűncselekmény elkövetéséhez is vezetett, amelyért ismét megbüntették. Az eljárás

adatai szerint újabb házasságkötése után magatartása sokat javult e téren, de a legutóbbi időben sem kifogásmentes. Nyilvánvaló az is, hogy a terheltnek mint magasabb képzettségű személynek fokozottabban kell tisztában lennie az ittas járművezetés veszélyes voltával és azzal, hogy ilyen cselekmény elkövetésével foglalkozásánál fogva magát az átlagot meghaladó hátránynak teszi ki.

Ilyen körülmények között a járművezetéstől eltiltás alkalmazásától pusztán azért eltekinteni, mert ez a terhelt foglalkozását nehezíti, törvénysértő és ellentétben áll a büntetékiszabási elvekkel, annál is inkább, mert az országos ítélkezési gyakorlatban az adott ügyszámhoz hasonló súlyú esetekben a mellékbüntetést hivatásos gépjárművezetőkkel szemben is alkalmazzák. A terhelt eddigi magatartásában felmerült körülmények — még annak figyelembevételével is, hogy jelen cselekménye elkövetése szolgálati feladat ellátásával bizonyos fokig összefüggött — arra utalnak, hogy a terhelt személyisége járművezetőként átmenetileg veszélyt jelent a közúti forgalom rendjére és biztonságára. Ezért vele szemben a mellékbüntetés alkalmazása mellőzhetetlen.

Az eljárás adataiból az is megállapítható, hogy a terhelt az ittasság szemmel látható klinikai tünetei is jól észlelhetők voltak, következképpen olyan állapotban volt, ami a jármű vezetésében őt ténylegesen is jelentősen károsan befolyásolta. A mellékbüntetés mellőzése a terhelttel szemben a közúti forgalom rendjének és biztonságának védelmét gyengítve a törvény elvi sérelmével járna.

A kifejtettekre tekintettel a Legfelsőbb Bíróság a törvénysértést megállapította, és a terheltet a közúti járművezetéstől 1 évi időtartamra eltiltotta. (B. törv. I. 414/1985. sz.)

