

10—2270/1973.

23. sz.

83

A BELÜGYMINISZTERIUM HIVATÁSOS ÁLLOMÁNYÁNAK FEGYELMI SZABÁLYZATA

ÁBTL - 4.2 - 10 - 2270/1973 /1



4.2. II. 5.

10-2240/1973

G6-111/74.
82-21-1/74.

Kiadva: 1974. II. 4-én

84. sorozat: "A" aloszt. vez. Bolányi

85. sorozat: "B" aloszt. vez. } Figler
Fegyverm. ea. }

86. sorozat: "C" aloszt. vez. fárfi

Országgyűlés

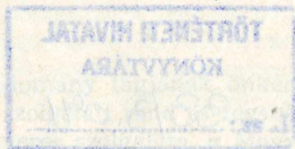
BELÜGYMINISZTERIUM

BELSŐ HASZNÁLATRA!

82-21-1/74.

10—2270/1973.

A BELÜGYMINISZTERIUM HIVATÁSOS ÁLLOMÁNYÁNAK FEGYELMI SZABÁLYZATA



1973. 10. 10.

10-2270/1973

A BELÜGYMINISZTERIUM
HIVATÁSOS ÁLLOMÁNYÁNAK
FECSELMÉI SZABÁLYZATA

TÖRTÉNETI HIVATAL
KÖNYVTÁRA
L. sz.: 33/3.091

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.

(1) A Fegyelmi Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) hatálya — a BM Határőrség kivételével — kiterjed a Belügyminisztérium hivatásos állományára, valamint az V. fejezetben foglalt rendelkezésnek megfelelően a hivatásos állományból nyugállományba helyezettekre.

(2) A hivatásos állomány — a BM Tűzoltóság kivételével — a katonai büntető eljárás hatálya alá tartozik.

(3) A BM Határőrség hivatásos és nyugállományú tagjaira a Magyar Népköztársaság Fegyveres Erőinek Szolgálati Szabályzatában felvett fegyelmi felelősség szabályai, valamint a Becsületbírószági Szabályzata vonatkozik azzal, hogy a honvédelmi miniszternek biztosított jogkört a belügyminiszter gyakorolja.

2.

A hivatásos állomány jogait és kötelességeit a törvények, rendeletek, a szolgálati eskü, a szabályzatok, parancsok és utasítások határozzák meg.

3.

(1) A hivatásos állomány tagjának önként vállalt élethivatása alapján kötelessége a szolgálati rend és fegyelem megtartása, a haza és a néphatalom fegyveres szolgálata, a Magyar Népköztársaság állami, társadalmi, gazdasági rendjének, az állampolgárok személy- és vagyonbiztonságának védelme, melyet esküjéhez híven a törvényesség érvényesítésével köteles teljesíteni.

(2) A hivatásos állomány tagját a szolgálati rend és fegyelem arra kötelezi, hogy:

- a) a jogszabályokban, szabályzatokban, parancsokban, utasításokban előírtakat, a vezetők által meghatározott feladatokat maradéktalanul teljesítse;
- b) őrizze és védelmezze az állam és szolgálati titkot;
- c) állandóan fejlessze politikai, szakmai képzettségét, általános műveltségét;

- d) szolgálati ténykedése során szerezzen érvényt a törvényes rendelkezéseknek, legyen őszinte, határozott, segítőkész és udvarias, tisztelje, támogassa vezetőit, munkatársait;
- e) a szolgálat teljesítése során vegye igénybe az állampolgárok segítségét, működjön együtt az állami és társadalmi szervekkel, ápolja, fejlessze a fegyveres erők és a fegyveres testületek barátságát, együttműködését;
- f) szolgálatban és szolgálaton kívül tanúsítson fegyelmet, a hivatásos állomány tagjához méltó, a szocialista erkölcsi normáknak megfelelő magatartást, óvja a fegyveres erők, fegyveres testületek és a rendfokozat tekintélyét;
- g) a tudomására jutott bűncselekményt, fegyelemsértést vagy szabálysértést közvetlen vezetőjének azonnal jelentse; a szolgálati út mellőzhető akkor, ha annak betartása az ügy vizsgálatát vagy elbírálását hátrányosan befolyásolná.

4.

Az öntudaton alapuló szolgálati fegyelem a hivatásos állomány harckészültségének fenntartása érdekében a parancsnok, vezető (továbbiakban: vezető) kötelessége;

- a) vezető, szervező, ellenőrző tevékenységével biztosítani a szolgálat ellátásához szükséges feltételeket, a beosztottak képzését, továbbképzését, jogainak, kötelességeinek érvényesítését, megtartani és megtartatni a szolgálati rendet és fegyelmet, a szocialista törvényességet;
- b) rendszeresen magasfokú politikai, erkölcsi, nevelőmunkát végezni, személyes példamutatást tanúsítani, következetesen alkalmazni a meggyőzés és a fenytetés eszközeit;
- c) a fegyelemsértések és a bűncselekmények megelőzése végett az eljárás során felderíteni azokat az okokat, körülményeket, amelyek az elkövetést lehetővé tették és intézkedni azok megszüntetésére;
- d) együttműködni a katonai ügyszésséggel és a katonai bírósággal a jogsértések megelőzése és csökkentése érdekében;
- e) évenként vezetői értekezleten elemezni, értékelni a személyi állomány fegyelmi helyzetét és intézkedéseket tenni az erkölcsi, fegyelmi helyzet további szilárdítására.

5.

Aki az átlagosnál szorgalmasabban, eredményesebben vagy kiemelkedően teljesíti szolgálati feladatait, és példamutató magatartást tanúsít — a Személyzeti Munka Rendjében meghatározottak szerint — soron kívül előléptethető, kitüntetésben, dicséretben, jutalomban részesíthető. Ezen intézkedések helyes alkalmazásával erősíteni kell a hivatásos állomány szolgálati fegyelmét, növelni kezdeményező készségét.

6.

Fegyelemsértést követ el az, — amennyiben cselekménye súlyosabb elbírálás alá nem esik — aki a szolgálati rendet és fegyelmet vétkenesen megszegi, beosztásával járó jogokkal és lehetőségekkel visszaél, szolgálatban vagy szolgálaton kívül hivatásával, rendfokozatával összeegyeztethetetlen magatartást tanúsít.

7.

Aki fegyelemsértést követ el, azt fegyelmi eljárás útján felelősségre kell vonni. Fegyelmi eljárás keretében bírálható el a szabálysértés vagy bűncselekmény is, ha erre jogszabály lehetőséget biztosít.

8.

A fenyítés célja: a szolgálati rend és fegyelem megtartása érdekében a fegyelemsértés miatt a szabályzatban meghatározott joghatárány alkalmazásával az elkövető nevelése, valamint az állomány tagjainak visszatartása a fegyelemsértéstől.

9.

(1) A fenyítésnek arányban kell állni a fegyelemsértés súlyával. A fenyítés mértékének meghatározásakor figyelembe kell venni a fegyelemsértés jellegét, az elkövetés körülményét, az elkövető személyi helyzetét, valamint az egyéb enyhítő és súlyosító tényezőket.

(2) Szigorúbb fenyítést lehet alkalmazni, ha a hivatásos állomány tagja egy éven belül fenyítve volt, a fegyelemsértést csoportosan követték el, vagy fenyítés kiszabására bűncselekmény elkövetése miatt került sor.

(3) A fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig elkövetett valamennyi fegyelemsértést egy eljárásban kell elbírálni.

10.

(1) Nem lehet fenytést kiszabni, ha a fegyelemsértés felfedezése óta három hónap, illetöleg elkövetése óta egy év már eltelt.

(2) A fegyelemsértés felfedezésének idejét attól az időponttól kell számítani, amikor a fenytítő jogkörrel rendelkező vezetöknek besoztottjával kapcsolatban olyan cselekmény jut tudomására, amely fegyelemsértés alapos gyanújára utal.

11.

A szabálysértés, a szabálysértésekröl szóló törvényben, a bñncselekmény a Btk.-ban meghatározott idő elteltével elévül. Az elévülés után fegyelmi vagy büntető eljárásnak helye nincs.

12.

Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, a folyamatban lévöt pedig meg kell szüntetni, ha a Szabályzat 10., 43., és 50. pontjaiban előrt fegyelmi felelősségre vonást kizáró, vagy megszüntető ok áll fenn.

13.

(1) Ittas vagy bódult állapotban lévöt, kijózanodásig fenytíteni nem lehet. Orvosi, illetve véralkohol vizsgálatnak kell alávetni, ha az ittasság fokának az ügy érdemi elbírálásánál jelentősége lehet. Indokolt esetben kijózanodásig — a Fogda Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően — elkülönített fogdában kell elhelyezni.

(2) Ha fogság fenytésre kerül sor, a fogdában előzőleg letöltött időt, a fenytés időtartamába be kell számítani.

14.

A hivatásos állomány női tagjával szemben fogság fenytés nem alkalmazható.

II. Fejezet

A FEGYELMI JOGKÖR GYAKORLÁSA

15.

(1) A fegyelmi jogkör gyakorlására — az 1971. évi 10. sz. tvr. és végrehajtási utasításában, valamint a BM Hatásköri Listában foglalt rendelkezéseknek megfelelően — az a vezető illetékes, akinek a be-

osztott — ha ideiglenesen is — szolgálatilag alá van rendelve. Más szervhez tartósan vezényelt beosztottra is e Szabályzat hatályos.

(2) A belügyminiszter a Szabályzatban meghatározott fenyítő jogkört — a Népköztársaság Elnöki Tanácsa és Minisztertanácsa hatáskörébe tartozók kivételével — a hivatásos állomány valamennyi tagjával szemben teljes terjedelmében gyakorolja. Távollétében ugyan ez a jog a belügyminisztériumi államtitkárt illeti meg, kivéve az Elnöki Tanács és a Minisztertanács hatáskörébe tartozó kérdéseket.

(3) A belügyminisztériumi államtitkár fegyelmi kérdésekben rendelkezik mindazokkal a hatáskörökkel és jogkörökkel, amelyeket a BM Ügyrendje, valamint más parancsok és utasítások korábban a miniszter első helyettesének biztosítottak.

(4) Miniszterhelyettes — a kizárólagos miniszteri jogkör kivételével — gyakorol fenyítő jogkört a hatáskörébe tartozó vezetővel és beosztottal szemben.

(5) A szervezetszerű helyettest a vezetőnél egy fokkal alacsonyabb fenyítő jogkör illeti meg. A vezető távollétében annak jogait gyakorolja.

(6) A fegyelmi jogkörrel felruházott vezető, a szervezetszerű helyettesével szemben eljárást nem folytathat, fenyítést nem alkalmazhat.

(7) Több elkövető esetében — ha az elkülönítés nem lehetséges vagy nem célszerű — a fegyelmi eljárás elrendelésére az a vezető jogosult, akinek valamennyi eljárás alá vont a fegyelmi jogkörébe tartozik.

16.

(1) A fegyelmi és büntető eljárás elrendelésére, lezárására jogosult vezető a pártszervek választott tagja, a tömegszervezeti vezető ügyében szükséges intézkedéseknél a párt hatásköri listájának megfelelően köteles az illetékes pártszerv véleményét, javaslatát, egyetértését kérni, illetve figyelembe venni.

(2) A párt hatásköri listájában nem tartozó párttag vagy KISZ tag esetében a fegyelmi eljárás elrendeléséről, befejezéséről az intézkedésre jogosult vezető köteles tájékoztatni az illetékes párt- illetve KISZ szervezet vezetőségét.

17.

A Szabályzat 34. pontjában felsorolt, azzal egyenlő vagy magasabb beosztású vezető jogosult:

- a) az alárendelt vezető által indított fegyelmi eljárás kiegészítését elrendelni vagy az ügyet az eljárás bármely szakában magához vonni;
- b) a lezárt fegyelmi ügyet felülbírálni, jogsértés esetén a korábbi döntést, jogerős fenytési határozatot, parancsot a kihirdetéstől számított három hónapon belül hatályon kívül helyezni, a fenytés mértékét emelni vagy csökkenteni, bñncselekmény esetén az ügyet a katonai ügyészséghez átadni;
- c) fenytést kiszabni olyan bñntett miatt, amelyet a katonai ügyész vagy a katonai bíróság utalt fegyelmi jogkörébe elbírálás végett.

18.

Bñncselekményt fegyelmi jogkörben elbírálni a belügyi szervek katonai bñntető eljárás hatálya alá tartozó tagjai által elkövetett bñncselekmények nyomozásáról szóló BM Utasításnak megfelelően a katonai nyomozó hatósági jogkörrel rendelkező vezető jogosult.

19.

A Belügyminisztérium hivatásos állományú tagja által elkövetett fegyelemsértéseket, szabálysértéseket, vétségeket a katonai ügyészség által parancsnoki hatáskörbe utalt bñncselekményeket az illetékes vezető vagy utasítása alapján a BM Fegyelmi Osztály Ügyrendjében, illetve a Nyomozati Utasításban meghatározott fegyelmi, katonai nyomozó szervek vizsgálják és tesznek javaslatot, intézkedést az ügy érdemi elbírálására.

Fenyítési nemek

A hivatásos állomány tagjára kiszabható fenyítések

20.

- a) figyelmeztetés szóban,
- b) figyelmeztetés írásban, parancsban,
- c) feddés írásban, parancsban,
- d) szigorú feddés, írásban, parancsban,

- e) megrovás írásban, parancsban,
- f) szigorú megrovás írásban, parancsban,
- g) 30 napig terjedhető fogság,
- h) illetménycsökkentés,
- i) rendfokozati várakozási idő meghosszabbítása,
- j) alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezés,
- k) rendfokozatban visszavetés,
- l) szolgálati viszony megszüntetése,
(elbocsátás, nyugállományba helyezés)
- m) lefokozás.

A fenyítési nemek alkalmazásának elvei

21.

(1) A fenyítés kiszabásánál a vezető:

- fegyelemsértés, vagy szabálysértés esetén a Szabályzat 20. a)—e) alpontjában;
- bűncselekmény vagy egy éven belül ismételten elkövetett fegyelemsértés, szabálysértés esetén a Szabályzat 20. e)—j) alpontjában;
- egy éven belül ismételten elkövetett vétség vagy olyan bűntett miatt, amelyet az ügyészség (bírság) fegyelmi jogkörbe utalt, a Szabályzat 20. f)—m) alpontjában felsorolt fenyítési nemeket alkalmazza.

(2) A vezető az iránymutatástól eltérhet, enyhébb vagy súlyosabb fenyítést alkalmazhat, ha a cselekmény súlya, az elkövetés vagy a fegyelemsértő személyi körülményei indokoltá teszik.

(3) Az iránymutatástól eltérő enyhébb, vagy súlyosabb fenyítési nem alkalmazását az összefoglaló jelentésben, illetve a fenyítési határozatban indokolni kell.

Fenyítés végrehajtása, felfüggesztésének szabályai

22.

(1) Fegyelemsértés, szabálysértés és fegyelmi jogkörben elbírált bűncselekmény miatt kiszabott fogság, illetménycsökkentés és

a rendfokozati várakozási idő meghosszabbítása fenyítés végrehajtása hat hónaptól egy évig terjedő időtartamra felfüggeszthető, ha attól kellő nevelőhatás várható.

(2) Ha a hivatásos állomány tagja a fenyítés végrehajtása felfüggesztésének ideje alatt újabb fegyelemsértést nem követ el, úgy kell tekinteni, mintha fenyítésben nem részesült volna. Ha viszont ez idő alatt elkövetett fegyelemsértés, szabálysértés, fegyelmi jogkörben elbírált bűncselekmény miatt újabb fenyítést szabtak ki vagy a katonai bíróság elmarasztaló, jogerős ítéletet hozott, a felfüggesztett fenyítést is végre kell hajtani.

(3) Szolgálati viszony megszüntetése esetén a felfüggesztett fenyítés végrehajtásának helye nincs.

(4) A hivatásos állomány tagját a fenyítés végrehajtása felfüggesztésének időtartama lejártáig fenyítés hatálya alatt lévőnek kell tekinteni.

(5) Ha a fenyítés végrehajtása felfüggesztésének ideje alatt elkövetett fegyelemsértés, szabálysértés vagy fegyelmi jogkörben elbírált bűncselekmény miatt újabb fenyítés kiszabására kerül sor, a felfüggesztett fenyítéssel azonos fenyítés nem is alkalmazható. A fenyítés együttes időtartama azonban fogságnál 30 napot, rendfokozati várakozási idő meghosszabbításánál a két évet, illetménycsökkentésnél pedig a beosztási illetmény 10⁰/₀-át nem haladhatja meg.

(6) Várakozási idő meghosszabbítása fenyítés végrehajtásának felfüggesztését csak abban az esetben lehet alkalmazni, ha a soros előléptetés a felfüggesztés időtartamának lejártá után esedékes.

(7) A fenyítés végrehajtásának felfüggesztéséről határozatban, a végrehajtásról — a fogság kivételével — parancsban kell intézkedni. A végrehajtás a parancs, illetve határozat hatályba lépése napjával veszi kezdetét.

Allományparancsban kiszabható fenyítések szabályai

23.

(1) Az illetménycsökkentés fenyítést hat hónaptól egy évig terjedő időtartamra konkrét összegben parancsban kell elrendelni. A csökkentés azonban a beosztási illetmény 10⁰/₀-át nem haladhatja meg. A fenyítés nem érinti a fenyített szolgálati beosztását.

(2) E fenyítést csak az illetménybesorolásra jogosult vezető szabhatja ki. A fenyítés időtartamának lejártá után az előző beosztási illetménybe történő besorolásáról parancsban kell intézkedni.

24.

Rendfokozati várakozási időt egy évtől két évig terjedő időtartamra lehet meghosszabbítani. E fenyítés csak akkor alkalmazható, ha az előléptetés két éven belül esedékes és az eljárás alá vont sorosan előléptethető. A fenyítés időtartamát a várakozási időbe nem lehet beszámítani.

25.

(1) Alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezés fenyítést az a vezető alkalmazhat, aki a beosztott kinevezésére, vagy beosztásba helyezésére jogosult. E fenyítés áthelyezéssel is járhat.

(2) Az alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezés fenyítés hatályának lejártá vagy törlése nem vonja feltétlenül maga után az előző beosztásba való visszahelyezést.

26.

Rendfokozatban visszavetés

- a) csak eggyel alacsonyabb rendfokozatba történhet;
- b) egy évnél rövidebb, két évnél hosszabb időtartamú nem lehet;
- c) a visszavetés időtartamát állományparancsban kell meghatározni;
- d) a visszavetés ideje alatt elkövetett fegyelemsértés miatt újabb fenyítésként a visszavetés meghosszabbítható, ha az együttes időtartam a két évet nem haladja meg;
- e) a fenyítés időtartamának lejártával az előző rendfokozat visszaadását parancsban kell elrendelni;
- f) a visszaadott rendfokozat várakozási idejébe a visszavetés időtartamát beszámítani nem lehet.

27.

(1) A szolgálati viszonyát meg kell szüntetni annak:

- a) aki várakozási idő meghosszabbítása, alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezés, rendfokozatban visszavetés fenyítés után egy éven belül vagy ettől függetlenül olyan jellegű és súlyú fegyelemsértést, illetőleg bűncselekményt követ el, melynek következtében hivatásos szolgálatra méltatlanná vált, [1971. évi 10. sz. tvr. 5. § (2) bek. b) pont]

- b) akit végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, kivéve ha a bíróság azt katonai fogdában rendelte végrehajtani, [1971. évi 10. sz. tvr. 5. § (2) bek. c) pont]
- c) akit jogerős bírói ítélettel vagy fegyelmi fenyítésként lefokoztak, [1971. évi 10. sz. tvr. 5. § (2) bek. d) pont]
- d) akit a bíróság mellékbüntetésként a közügyektől jogerősen eltiltott, az illetékes vezetőnek a bírói ítéletre figyelemmel intézkedni kell a lefokozásra. Belföldi kitüntetés megvonása, illetőleg a külföldi kitüntetés viselési engedélyének visszavonása iránt a Személyzeti Munka Rendjében foglaltak szerint kell eljárni.

(2) A bírói ítélet jogerőre emelkedése után a szolgálati viszony megszüntetését késedelem nélkül végre kell hajtani.

(3) A belügyminiszter az 1971. évi 10. sz. tvr. 5. §. (3) bek. alapján az 5. § (2) bek. c) pontja esetében méltánylást érdemlő okokból kivételt tehet, illetve a szolgálati viszony megszüntetésétől eltekinthet. Az illetékes vezető az erre vonatkozó javaslatát a BM Fegyelmi Osztály útján terjessze fel.

28.

Azt aki az 1971. évi 10. sz. tvr. rendelkezései alapján a szolgálati nyugdíjjogosultságot már megszerezte, de vele szemben fegyelmi vagy bírói eljárás alapján a szolgálati viszony megszüntetésének alkalmazása válik szükségessé, fegyelmi fenyítésül vagy jogerős bírói ítélet alapján nyugállományba kell helyezni. [Kivéve az 1971. évi 22. sz. Korm. rendelet 17. § (1) bek.-ben foglalt eseteket.] A nyugdíj folyósítására a 22/1971. Korm. sz. rendelet 32. § alapján kell intézkedni.

29.

(1) Tábornok rendfokozatban visszavetése, szolgálati viszonyának megszüntetése, illetőleg lefokozása a Népköztársaság Elnöki Tanácsának hatáskörébe tartozik, enyhébb fenyítés kiszabására a belügyminiszter jogosult.

(2) Főtiszt rendfokozati várakozási idejének meghosszabbítása, rendfokozatban visszavetése, tiszt, főtiszt szolgálati viszonyának megszüntetése, lefokozása, ezredes fogság fenyítése a belügyminiszter hatáskörébe tartozik.

(3) Tiszt rendfokozati várakozási idejének meghosszabbítása, rendfokozatban visszavetése a belügyminisztériumi államtitkár, valamint az illetékes belügyminiszter-helyett és hatáskörébe tartozik.

(4) Zászlós, tiszthelyettes, tisztos várakozási idejének meghosszabbítása, rendfokozatban visszavetése, szolgálati viszonyának megszüntetése, lefokozása BM önálló osztályvezető, ezzel azonos vagy magasabb beosztású vezető hatáskörébe tartozik.

(5) A (2)–(4) bek.-ben felvett hatáskör, mindenkor az érvényben lévő BM Hatásköri Lista rendelkezései szerint alkalmazható. Ettől eltérően fenytő jogkört átruházni csak a belügyminiszter engedélyével lehet.

A vezető fegyelmi jogkörében kiszabható fenytések

30.

Őrparancsnok, objektum parancsnok, szakaszparancsnok, garázparancsnok, csoportvezető, iskolai osztályfőnök:

- a) figyelmeztetés szóban,
- b) figyelmeztetés írásban,
- c) feddés írásban,
- d) szigorú feddés írásban,
- e) megrovás írásban.

31.

Alosztályvezető, igazgató főorvos, gazdasági igazgató, századparancsnok, iskolai tanszékvezető, évfolyamparancsnok, főiskolai osztályfőnök:

- a) figyelmeztetés szóban,
- b) figyelmeztetés írásban,
- c) feddés írásban,
- d) szigorú feddés írásban,
- e) megrovás írásban,
- f) szigorú megrovás írásban,
- g) zászlósra 5, tiszthelyettesre 10, tisztésre 15, napig terjedhető fogság.

32.

Osztályvezető, főiskolai tanszékvezető, főiskolai évfolyamparancsnok, egészségügyi intézet parancsnok, központi klub parancsnok, zászlóaljparancsnok, központi szertár parancsnok:

- a) figyelmeztetés szóban,
- b) figyelmeztetés írásban,
- c) feddés írásban,
- d) szigorú feddés írásban,
- e) megrovás írásban,
- f) szigorú megrovás írásban,
- g) főtisztre 10, tisztre 15, zászlósra 20, tiszthelyettesre, tisztesre 25 napig terjedhető fogság.

33.

Iskolaparancsnok, kapitányságvezető, főkapitányság vezetőjének helyettesei:

- a) figyelmeztetés szóban,
- b) figyelmeztetés írásban,
- c) feddés írásban,
- d) szigorú feddés írásban,
- e) megrovás írásban,
- f) szigorú megrovás írásban,
- g) főtisztre 15, tisztre 20, zászlósra 25, tiszthelyettesre, tisztesre 30 napig terjedhető fogság.

34.

Főcsoportfőnök-helyettes, BM Titkárság vezetője, Országos (Kormányőrség) parancsnok, csoportfőnök, Rendőrtiszti Főiskola parancsnoka, budapesti és megyei rendőr-főkapitány, BM Forradalmi Készenléti Rendőri Ezred parancsnoka, BM Nyilvántartó Központ vezetője, Központi Ellátó Parancsnokság vezetője, BM önálló osztályvezető:

- a) figyelmeztetés szóban,
- b) figyelmeztetés írásban, parancsban,

- c) feddés írásban, parancsban,
- d) szigorú feddés írásban, parancsban,
- e) megrovás írásban, parancsban,
- f) szigorú megrovás írásban, parancsban,
- g) főtisztre, tisztre, zászlósra, tiszthelyettesre, tisztesre 30 napig terjedhető fogság,
- h) illetménycsökkentés,
- i) rendfokozati várakozási idő meghosszabbítása,
- j) alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezés,
- k) rendfokozatban visszavetés,
- l) szolgálati viszony megszüntetése,
- m) lefokozás.

35.

A Szabályzat 30—34. pontjában fel nem sorolt vezető az azonos hatáskörű vezető fenytő jogkörével rendelkezik.

A fenytő törlesztésének rendje

36.

A fegyelmi fenytőt külön határozat nélkül töröltnek kell tekinteni, ha

- a) a Szabályzat 20/b)—e) alpontjába foglalt fenytő kiszabása óta hat hónap,
- b) a Szabályzat 20/f)—g) és j) alpontjába foglalt fenytő kiszabása óta egy év eltelt,
- c) az illetménycsökkentést és a rendfokozatot érintő meghatározott időtartamra szóló fenytőt, a parancsban megjelölt idő elteltével kell töröltnek tekinteni.

37.

(1) A vezető az általa kiszabott fenytőt — amennyiben a fenytőt az átlagosnál szorgalmasabban, eredményesebben vagy kiemelkedően teljesíti szolgálatát — dicséretből törölheti, ha

- a) a Szabályzat 20/b)—e) alpontjába foglalt fenytő óta három hónap,

- b) a Szabályzat 20/f)—k) alpontjába foglalt fenyítés óta hat hónap,
- c) az egy évi időtartamot meghaladó fenyítés kiszabása óta egy év már eltelt.

(2) A fenyítést a kiszabása óta eltelt időtől függetlenül — különösen kiemelkedő érdem esetén — eggyel magasabb beosztású vezető dicséretből törölheti.

(3) A felfüggesztett fenyítés is törölhető dicséretből, ha az (1) és (2) bek.-ben meghatározott előfeltételek fennállnak.

(4) A rendfokozati várakozási idő meghosszabbítása és a rendfokozatban visszavetés mellékbüntetését a katonai bíróság ítéletében meghatározott időtartam lejártával kell törölni tekinteni. A jogerős bírói ítélet alapján kiszabott rendfokozatot érintő mellékbüntetés dicséretből nem törölhető.

III. Fejezet

FEGYELMI ELJÁRÁS

A fegyelmi eljárás megindítása, lefolytatása és befejezése

38.

Fegyelmi eljárást akkor lehet indítani, ha a vezetőnek beosztottjával kapcsolatban feljelentés (bejelentés, panasz) vagy saját észlelése alapján olyan cselekmény jut tudomására, amely fegyelemsértés, szabálysértés alapos gyanújára utal. Ebben az esetben a beosztottal igazoló jelentést kell íratni. A fegyelmi eljárás elrendeléséről a vezető az alapíraton (bejelentés, panasz, áttételi határozat, vagy igazoló jelentés) írásban rendelkezik és erről az eljárás alá vontat szóban értesíti.

39.

Ha a fegyelemsértés kisebb súlyú és az elkövető szóbeli meghallgatása, valamint igazoló jelentése alapján az ügy elbírálnak, vizsgálatot folytatni nem kell. A vezető a fenyítés kiszabásáról vagy mellőzéséről 10 napon belül dönt és erről az érdekelteket írásban vagy szóban értesíti.

40.

(1) Ha a feljelentés adatai alapján a fegyelmi eljárás megtagadásáról, elrendeléséről dönteni nem lehet a beérkezéstől számított három napon belül a feljelentés kiegészítése iránt intézkedni kell.

(2) A feljelentés kiegészítés elrendelését az ügyiratra rá kell vezetni, melynek tartalmaznia kell, hogy a feljelentés kiegészítése keretén belül milyen intézkedést kell foganatosítani.

(3) A feljelentés kiegészítése során az illetékes vezető bárkitől okiratok és adatok rendelkezésére bocsátását és felvilágosítás adását, a feljelentő vagy sértett állami szerv vezetőjétől, illetőleg az állami szerv felügyeleti szervétől vizsgálat tartását, a kár megállapítását kérheti.

(4) A feljelentőt, illetve a sértettet meghallgathatja, a helyszínt megtekintheti és a feljelentettre vonatkozó hatósági vagy más nyilvántartás, illetőleg eljárás adatait felhasználhatja.

(5) Szaktanácsadót alkalmazhat, ha a feljelentés elbírálása szak kérdésben való állásfoglalástól függ.

(6) Kiegészítésre tett intézkedéseket úgy kell befejezni, hogy a fegyelmi eljárás megtagadása vagy elrendelése felől a feljelentés beérkezésétől számított 15 napon belül dönteni kell.

41.

Ha a feljelentés kiegészítésére nincs szükség a vezető az eljárás alapjául szolgáló cselekmény tudomására jutásától számítva három napon belül dönt a fegyelmi eljárás megtagadásáról vagy elrendeléséről.

42.

A fegyelmi vizsgálatot az elrendeléstől számított egy hónapon belül be kell fejezni. A vizsgálat határidejét indokolt esetben a Szabályzat 33. pontjában felsorolt, ezzel azonos vagy magasabb beosztású vezető egy hónappal meghosszabbíthatja. A meghosszabbítást és az engedélyező vezető nevét az alapíratra rá kell vezetni.

43.

A fegyelmi eljárás elrendelését meg kell tagadni, ha:

- a) az elkövető időközben lesterelt,
- b) a cselekmény nem képez fegyelemsértést,

- c) a cselekményt korábban érdemben elbírálták,
- d) az elkövetett cselekmény elévült,
- e) a törvény vagy más rendelkezés szerint a felelősségre vonást kizáró vagy megszüntető ok forog fenn.

44.

Ha az időközben leszerelt elkövető cselekménye szabálysértésnek minősül és az elévülés még nem következett be, az ügyet az illetékes szabálysértési hatósághoz kell áttenni.

45.

A fegyelmi eljárásban vizsgálóként nem vehet részt, fenyítést nem szabhat ki az,

- a) aki a fegyelmi eljárás alá vont személynek a Btk. 114. §-ában megjelölt hozzátartozója,
- b) aki az ügyben sértett, bejelentő vagy tanú,
- c) akitől egyéb okból elfogulatlan magatartás nem várható,

46.

(1) Fegyelmi jogkörben bűncselekményt elbírálni csak azt követően lehet, ha az illetékes vezető határozatot hozott a nyomozás megtagadásáról vagy megszüntetéséről és az ügy fegyelmi jogkörbe vonásáról. A határozat jogerőre emelkedése után a fegyelmi eljárás szabályai szerint kell eljárni.

(2) Fegyelmi eljárást le kell folytatni akkor is, ha a katonai ügyész határozatot hozott a nyomozás megtagadására és az ügyet fegyelmi jogkörbe utalta.

(3) Ha a katonai ügyész a nyomozást megszüntető, illetőleg a bíróság az eljárást megszüntető határozatával az ügyet fegyelmi elbírálás végett parancsnoki hatáskörbe teszi át, a fenyítést az eljárás mellőzésével a határozat jogerőre emelkedésétől számítva 10 napon belül ki kell szabni. Így kell eljárni akkor is, ha a szabálysértési hatóság elbírálásra alkalmas ügyet tesz át.

47.

(1) Indokolt esetben a fegyelmi eljárás megkezdésekor vizsgálati tervet kell készíteni, amelyet az eljárás során a szükséghez ké-

pest ki lehet egészíteni, az ügyre vonatkozó bizonyítékokat be kell szerezni és amennyiben szükséges szakértőt kell alkalmazni.

(2) Az eljárás alá vonttal kihallgatáskor jegyzőkönyvileg közölni kell, hogy ellene ki, milyen cselekmény miatt indított eljárást. Ezt követően ki kell oktatni jogaira, majd részletesen kihallgatni és módot adni, hogy védekezését összefüggően előadhassa. Ha a vallomása ellentétes, annak tisztázását meg kell kísérelni.

(3) A tanút írásban vagy szóban lehet beidézni. A hivatásos állomány tagját parancsnokán keresztül kell berendelni. A tanút jegyzőkönyvi kihallgatásának megkezdésekor ki kell oktatni jogaira és figyelmeztetni, hogy a hamis tanúzást a törvény fegyelmi eljárásban is büntetni rendeli. Ezután a tanút részletesen ki kell hallgatni, tisztázni kell, hogy az általa elmondottakról miként szerzett tudomást.

(4) Ha a tanú vallomása a fegyelmi eljárás alá vont vagy más tanú vallomásával ellentétes, ennek tisztázását szükség esetén szembeállításal kell megkísérelni.

(5) Az eljárás alá vont személyi anyagát tanulmányozni kell. Ha a minősítés két évnél régebbi és a cselekmény miatt alacsonyabb beosztásba helyezés, rendfokozati várakozási idő meghosszabbítás, rendfokozatban visszavetés vagy a szolgálati viszony megszüntetése várható, intézkedni kell a minősítés kiegészítésére, egyéb esetben jellemzést lehet beszerezni.

(6) Indokolt esetben egyéb eljárási cselekményeket — lefoglalás, motozás, felismerésre bemutatás, a helyszín megtekintése — is végre kell hajtani.

48.

Fegyelmi eljárás minden szakában biztosítani kell az eljárás alá vont jogait. A vizsgálat során egyaránt fel kell deríteni a terhelő, mentő, súlyosító enyhítő körülményeket és azokat az ügy elbírálásánál figyelembe venni.

49.

A fegyelmi eljárást indokolt akadályok (betegség, külföldön tartózkodás, stb.) miatt fel kell függeszteni, ha a rendelkezésre álló időn belül befejezni nem lehet. Az ok megszűnése után az eljárást haladéktalanul tovább kell folytatni, és úgy kell befejezni, hogy fegyelemsértés esetén a Szabályzat 10. pontjában meghatározott időn belül dönteni lehessen.

50.

A fegyelmi eljárást meg kell szüntetni, ha

- a) a cselekmény nem fegyelemsértés, szabálysértés vagy fegyelmi jogkörben elbírálniható bűncselekmény.
- b) a cselekményt nem az eljárás alá vont követte el,
- c) a fenyíthetőséget kizáró vagy megszüntető ok áll fenn,
- d) a cselekményt már jogerősen elbírálták,
- e) a fegyelemsértés, szabálysértés, illetőleg fegyelmi jogkörben elbírálniható bűncselekmény elkövetését vagy az elkövető kiállítását a vizsgálat során megállapítani nem sikerült és további vizsgálattól sem várható eredmény.

51.

A fegyelmi eljárás megtagadásáról, felfüggesztéséről vagy megszüntetéséről az elrendelésre jogosult vezető határozatban dönt. Erről az érdekelteket írásban értesíteni kell azzal, hogy ellene 8 napon belül a határozatot hozó vezető előljárójához címzett panasznak van helye.

52.

Állam vagy szolgálati titkot képező adatok nem kerülhetnek olyan határozatba és iratokba, melyeket a sértettnek és feljelentőnek kézbesíteni kell. Szükség esetén a határozatot az érdekeltekkel kihirdetés útján is lehet közölni, melyet írásba kell foglalni.

53.

A fegyelmi vizsgálat befejezése után a keletkezett iratokat az eljárás alá vonttal jegyzőkönyvileg ismertetni kell; észrevételét vagy a vizsgálat kiegészítésére tett indítványát jegyzőkönyvbe kell foglalni. Ezt az ügy vizsgálója ha szükségesnek találja haladéktalanul teljesíti, ellenkező esetben a vezetőhöz felterjeszti, aki az észrevételt, indítványt mérlegeli és annak elfogadásáról vagy elutasításáról hozott döntést a jegyzőkönyvre rávezeti. Ezt az eljárás alá vonttal ismertetni kell, amely ellen panasznak helye nincs.

54.

A fegyelmi vizsgálat befejezése után az ügy vizsgálója összefoglaló jelentést készít, melynek tartalmaznia kell:

- a) az eljárás kinek az utasítására, intézkedésére, milyen ügyben, ki ellen indult,

- b) a tényállás részletes leírását,
- c) az eljárás alá vont védekezését,
- d) a bizonyítékok megjelölését, a cselekmény minősítését, a terhelő-, mentő-, súlyosító-, enyhítő körülmények értékelését,
- e) az eljárás alá vont rövid jellemzését,
- f) javaslatot a fenyítés mértékére, indokolt esetben az egyéb intézkedésre.

55.

Az illetékes vezető az összefoglaló jelentés, valamint a vizsgálati anyagok alapján a Szabályzat 9. és 21. pontjában foglalt rendelkezések figyelembevételével szabja ki a fenyítést.

56.

A fegyelmi fenyítést a Szabályzat 20/b)—g) alpontjáig írásbeli határozattal, a h)—m) alpontjáig állományparancsban kell kiszabni.

A fegyelmi határozat rendelkező és indokolási részt tartalmaz.

57.

Amennyiben olyan fenyítés kiszabása indokolt, amely meghaladja a vezető hatáskörét az összefoglaló jelentést a vizsgálat irataival együtt fel kell terjeszteni a fenyítés kiszabására jogosult vezetőhöz.

58.

Ha a fegyelemsértés, szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetője a társadalmi tulajdonban kárt okozott a káreljárás lefolytatása iránt — a kártérítési szabályzat szerint — intézkedni kell.

59.

A fenyítést kiszabó vezető vagy megbízottja a fegyelmi eljárás alá vonttal a fenyítés okát és mértékét köteles szóban közölni és vele a határozatot vagy parancsot tudomásul vétel végett aláíratni. Az aláírás megtagadása a fenyítés hatályát nem érinti, de a kihirdetés tényét és az aláírást megtagadó nyilatkozatot a határozatra vagy parancsra rá kell vezetni.

60.

Fegyelmi fenyítés kihirdetésének módja:

- a) tisztesnél, tiszthelyettesnél és zászlósnál személyesen, parancsban vagy a felsorakoztatott egység előtt,

- b) tisztnél és főtisztelnél személyesen, tiszti gyűlésen vagy parancsban,
- c) ezredesnél és ennél magasabb rendfokozatúnál a fenyítési határozat vagy parancs rendelkezése szerint,
- d) fenyítés kihirdetése a szerv vezetőjének rendelkezése alapján a fenyítettel azonos vagy magasabb beosztású vagy azonos rendfokozati csoportba tartozók előtt történhet,
- e) a fenyítés kihirdetésénél nem lehetnek jelen a fenyített alárendeltjei,
- f) fegyelmi fenyítés kihirdetését a BM egész állománya előtt a belügyminiszter rendelheti el.

61.

Fegyelemsértés miatt kiszabott fenyítést — beleértve a szolgálati viszony megszüntetést is — betegállományban lévővel, kórházi kezelés alatt állóval szemben lehetőleg a felgyógyulást követő napon kell kihirdetni. Biztosítani kell azonban, hogy az 1971. évi 10. sz. tvr. 37. §-ban megjelölt időn belül kihirdetésre, illetve végrehajtásra kerüljön.

62.

Hivatásos állomány női tagját szülési szabadságának ideje alatt fegyelemsértésért elbocsátani nem lehet, a gyermekgondozási szabadságon lévő — amennyiben az indokolt — a szabadsága alatt is el lehet bocsátani.

Szolgálati viszonyt érintő esetekben követendő eljárás

63.

(1) Betegállományban, illetve kórházi kezelés alatt lévő esetben a szolgálati viszony megszüntetése után a jogosult társadalombiztosítási igény tekintetében, a folyósítandó szolgáltatásokkal kapcsolatban, a betegségi biztosításra vonatkozó rendelkezések alkalmazásáról szóló a BM Terv és Pénzügyi csoportfőnök 7001/21—1973. számú körlevélben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) Aki a szolgálati kötelemekkel összefüggő baleset, sérülés vagy betegség miatt csökkent munkaképességűvé vált, szolgálati viszonyát

fegyelmi fenytésként csak akkor lehet megszüntetni, ha az illetékes BM FÜV Bizottság a munkaképesség csökkenését véglegesnek minősítette és a csökkenés foka alapján nem jogosult a rokkantsági nyugdíjra.

(3) Amennyiben a fegyelmi jogkörben elbírálható cselekmény alapul szolgál az 1971. évi 10. sz. tvr. 5. § (2) bek. b) vagy d) pont alkalmazására, a folyamatban lévő ügyet a szolgálati viszonyt nem érintő fenytés kiszabásával kell lezárni és ezt követően rokkantsági nyugállományba helyezéssel lehet megszüntetni a szolgálati viszonyt annak, aki a 22/1971. (VI. 1.) Korm. sz. rendelet alapján rokkantsági nyugdíjra jogosult.

(4) Fegyelmi elbocsátás mellőzhető és az 1971. évi 10. sz. tvr. 5. § (2) bek. a) pontja alapján az elkövető szolgálati viszonya nyugállományba helyezéssel vagy elbocsátással is megszüntethető, ha a BM FÜV Bizottság hivatásos szolgálatra alkalmatlannak minősítette, előbb azonban a folyamatban lévő fegyelmi ügyet szolgálati viszonyt nem érintő fenytés kiszabásával kell lezárni.

(5) Amennyiben a hivatásos állományú próbaidős szolgálata alatt oly cselekményt követ el, amely az 1971. évi 10. sz. tvr. 5. § (2) bek. b), vagy d) pont alkalmazásával járhat — méltányosságból — a hivatkozott tvr. végrehajtási utasítás 13. pontjában foglaltak szerint is meg lehet szüntetni a próbaidős szolgálati viszonyt. Ebben az esetben a folyamatban lévő fegyelmi ügyet szolgálati viszonyt nem érintő fenytés kiszabásával kell lezárni.

(6) Szolgálati viszony megszüntetését elrendelő állományparancsot lehetőleg a hónap utolsó napjával, illetménycsökkentés, alacsonyabb beosztásba helyezés, rendfokozatba visszavetés fenytés esetén a hónap első napjával kell hatályba léptetni.

(7) Ha a szolgálati viszony megszüntetése fegyelmi fenytésként elbocsátással történik, az 1971. évi 10. tvr. 35. § (3) bek. alapján a kiképzési (továbbképzési) költségek egy részének megtérítésére kötelezhető az, aki hivatásos állományban ténylegesen eltöltött 10 évi szolgálati idővel nem rendelkezik. A térítés mértékét az illetékes vezető, a 13/1973. sz. belügyminiszter-helyettesi utasítás rendelkezései szerint, a szolgálati viszonyt megszüntető állományparancsban határozza meg.

(8) Akinek szolgálati viszonya elbocsátással szűnik meg, a polgári életben való elhelyezkedését a Személyzeti Munka Rendje szerint kell segíteni.

64.

A fogság fenytés végrehajtásának rendje:

- a) a fogság fenytést a területileg illetékes helyőrségi fogdában kell letölteni, melyet lehetőleg azonnal, kivételes szolgálati érdekből vagy egyéb indokolt okból a kiszabástól számított 30 napon belül kell megkezdeni;
- b) a fenytés megkezdése előtt a fenytettnek BM orvosi vizsgálaton kell megjelenni;
- c) ha a fenytett egészségi állapota orvosi vélemény szerint a fogság fenytés végrehajtását nem teszi lehetővé és előre láthatóan a fenytés kiszabásától számított 60 napon belül erre nem kerülhet sor, úgy kell tekinteni, mintha végrehajtották volna;
- d) fogság fenytést a közléstől számított a) és c) alpontban előirt határidőn túl nem lehet végrehajtani, de a szolgálati adatlapra a fenytést ekkor is rá kell vezetni. Azt a vezetőt, akinek hibájából a fogság fenytés végrehajtása elmaradt, felelősségre kell vonni;
- e) az illetékes vezető a fogság fenytés letöltésének megkezdése előtt az útbaindítottat köteles eligazítani a helyőrségi fogdászabályzat előírásai szerint;
- f) a fogdaparancsnokot a fogság fenytés kezdetének és befejezésének időpontjáról szolgálati jegyen kell értesíteni, a fenytés okát a szolgálati jegy nem tartalmazhatja, a fenytett köteles a fogdarendet betartani;
- g) a fenytés végrehajtását a vezető köteles ellenőrizni vagy ellenőriztetni.

Szolgálati beosztásból való felfüggesztés rendje

65.

(1) Az állomány tagja — bűncselekmény vagy súlyosabb fegyelemsértés esetén — szolgálati beosztásából legfeljebb három hónapi

időtartamra felfüggeszthető, ha a cselekmény súlya, vagy jellege a szolgálattól való ideiglenes távoltartását indokolja. Továbbá, ha

- a) feltételezhető, hogy beosztásában hagyása a cselekmény felderítését megnehezíti;
- b) várható, hogy cselekménye miatt a hivatásos szolgálatra vagy a rendfokozat viselésére méltatlanná válik.

(2) Szolgálati beosztásából való felfüggesztést egy hónapi időtartamra az a vezető rendelhet el, aki az adott beosztásba helyezésre hatáskörileg jogosult; ezredes és tábornok beosztásból való felfüggesztése a belügyminiszter joga.

(3) A beosztásból való felfüggesztés ideje alatt az illetékes vezető a szociális körülmények figyelembe vételével az illetményt — a családi pótlék kivételével — legfeljebb 50%-kal csökkentheti.

(4) A felfüggesztést állományparancsban kell elrendelni és meghatározni azt az illetményhányadot, amelyet a vezető a felfüggesztés idejére visszatart. Az állományparancs egy-egy példányát három napon belül a személyzeti nyilvántartónak és a pénzügyi szervnek kell megküldeni.

(5) A közvetlen vezető köteles az eljárás alá vonttal a felfüggesztésről szóló állományparancsot ismertetni és aláírni. A szolgálati fegyverét és szolgálati igazolványát bevonni, ha indokolt intézkedni az egyéb lőfegyverének időleges bevonására.

(6) Az eljárás alá vont a felfüggesztés időtartama alatt hatósági jogokat nem gyakorolhat, szolgálatot nem teljesíthet, egyenruhát nem viselhet; a felfüggesztést elrendelő vezető által megjelölt helyen köteles tartózkodni; munkát csak a vezető engedélyével vállalhat.

(7) A felfüggesztés egy-egy hónappal történő meghosszabbítását tisztes, tiszthelyettes, zászlós esetében a belügyminisztériumi államtitkár, az illetékes miniszterhelyettes: tiszt esetében a belügyminiszter rendelheti el. Meghosszabbításra a javaslatot a felfüggesztés lejártától 8 nappal a BM Fegyelmi Osztály útján kell felterjeszteni.

(8) A felfüggesztést haladéktalanul meg kell szüntetni, ha a felfüggesztés indoka megszűnt; ha az eljárás a szolgálati viszony megszüntetésével végződik, ez esetben a visszatartott illetményt végleg vissza kell tartani, ha viszont az eljárás alá vont állományban marad, a visszatartott illetményét ki kell fizetni.

(9) A szolgálati beosztásból való felfüggesztés időtartamára rendes szabadság nem jár. Ha az évi szabadságát már igénybe vette, a

felfüggesztés időtartamára eső napokat következő évi szabadságból kell levonni. Ha az eljárás felelősségre vonás nélkül zárult, a felfüggesztés időtartamára járó szabadságot ki kell adni.

(10) Ha a felfüggesztettet előzetes letartóztatásba helyezik, a felfüggesztését meg kell szüntetni; ha az előzetes letartóztatás megszüntetésekor indokolt, a felfüggesztést el kell rendelni. Az előzetes letartóztatás időtartamára az illetményre vonatkozóan a hatályos pénzügyi rendelkezés szerint kell intézkedni.

IV. Fejezet

PANASZJOG

66.

(1) A hivatásos állomány tagja a fenyítés kihirdetésétől számított 8 napon belül halasztó hatállyal nem bíró panasszal élhet, ha

- a) a fenyítési határozat megállapítása megalapozatlan;
- b) az ügy érdemi elbírálásánál lényeges körülményt nem vettek figyelembe;
- c) a fegyelmi eljárás során jogsértés történt;

(2) A panaszt szolgálati úton kell benyújtani a fenyítést kiszabó parancsnok előjárójához.

(3) A fenyítés mértéke ellen — a szolgálati viszony megszüntetésének kivételével — panasznak helye nincs.

67.

(1) A panasznak tartalmaznia kell, hogy a panaszost a fegyelmi eljárás során — a Szabályzat 66. pontja szerint — milyen sérelem érte és állításának igazolására milyen új tény, bizonyítékot tud felhozni. A fenyítést kiszabó vezető a panaszt véleményével, javaslatával és az ügy irataival együtt — három napon belül — az eggyel magasabb beosztású, hatáskörileg illetékes vezetőhöz másodfokú elbírálás végett köteles felterjeszteni.

(2) Panasz a másodfokú döntés meghozataláig visszavonható. A visszavonás után újabb panasznak helye nincs.

(3) A panasz kivizsgálásában nem vehet részt az a személy, aki az elsőfokú eljárásban részt vett.

68.

(1) Másodfokú elbírálásra jogosult vezető a panasz beérkezésétől számított 30 napon belül köteles dönteni, melynek során a következő intézkedéseket teheti:

a) az alaptalan panaszt írásban elutasíthatja,

b) jogsértés esetén:

— a határozatot, parancsot módosíthatja,

— a fenyítési határozatot, parancsot hatályon kívül helyezheti,

— új eljárást folytathat le,

— az első fokon eljárt vezetőt új eljárás lefolytatására utasíthatja.

(2) A másodfokú döntés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

69.

Azt a vezetőt, aki a panaszossal szemben hátrányos megkülönböztetést, vagy megtorlást alkalmaz, — amennyiben cselekménye súlyosabb elbírálás alá nem esik — fegyelmi úton felelősségre kell vonni.

70.

(1) Az állomány tagja ellen tett feljelentés, bejelentés, panasz esetén az illetékes vezető köteles eljárni és annak eredményéről — a kiszabott fenyítés mértékének közlése nélkül — az érdekelteket értesíteni.

(2) A feljelentő (sértett) az első fokon eljáró vezető határozata, vagy az eljárás eredményét közlő átirata ellen, a tudomásul vételtől számított 8 napon belül panaszt tehet az ügyben eljáró vezetőhöz, akinek azt másodfokú elbírálásra az előjárójához fel kell terjesztenie. A másodfokú döntés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

**HIVATÁSOS ÁLLOMÁNYBÓL
NYUGÁLLOMÁNYBA HELYEZETTEKRE
VONATKOZÓ FEGYELMI RENDELKEZÉSEK**

71.

A nyugállományba helyezett köteles a hivatásos állomány tagjához méltó magatartást tanúsítani. Ennek megszegése esetén — ha cselekménye súlyosabb elbírálás alá nem esik — fegyelmileg felelőségre kell vonni.

72.

(1) A nyugállományúval szemben a fegyelmi eljárás lefolytatására az állandó lakhelye szerint illetékes megyei — budapesti — rendőr-főkapitány jogosult. Amennyiben a vizsgált cselekmény korábbi munkájával kapcsolatos, kérjen véleményt annak a szervnek a vezetőjétől, ahonnan az eljárás alá vont nyugállományba került.

(2) A BM hivatásos állományból nyugállományba helyezett, de a fegyveres erők tartalék állományába tartozókkal szemben a lakhely szerinti kiegészítő parancsnokság illetékes eljárni.

73.

A Belügyminisztérium szerveinél foglalkoztatott nyugállományúak fegyelmi felelősségét általában az V. fejezetben foglaltak szerint, a munkájukkal összefüggő kérdésekben a szerződéses polgári alkalmazottakra vonatkozó szabály szerint kell elbírálni.

74.

Fenyítési nemek

- a) figyelmeztetés szóban, írásban,
- b) feddés írásban,
- c) megrovás írásban,
- d) egyenruha viselési jogától eltiltás, illetőleg az 1971. évi 10. sz. tvr-ben meghatározott jogok megvonása,
- e) rendfokozatban visszavetés egy évtől két évig terjedhető időtartamra,
- f) lefokozás.

A vezető által kiszabható fenyítések

75.

Megyei — budapesti — rendőr-főkapitány

- a) tiszthelyetessel, zászlóssal szemben a 74. pontban felsorolt,
- b) tiszttel, főtiszttel szemben a 74/a)—c) alpontban felsorolt fenyítési nemeket alkalmazhatja.

76.

A belügyminisztériumi államtitkár jogkörére a 15. pont (3) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Belügyminiszter-helyettes:

- a) tiszttel 74/a)—e).
- b) főtiszttel szemben a 74/a)—d) alpontjában foglalt fenyítési nemeket alkalmazhatja.

77.

Tábornokot — ha a jogszabály kivételt nem tesz — csak a belügyminiszter fenyíthet meg.

A belügyminiszter kizárólagos jogkörébe tartozik a tisztek lefokozása, főtisztok rendfokozatba visszavetése, lefokozása.

78.

Amennyiben a fenyítés kiszabására a belügyminiszter, belügyminisztériumi államtitkár továbbá belügyminiszter-helyettes jogosult a javaslatot a BM Fegyelmi Osztály útján kell felterjeszteni.

79.

Nyugállományúval szemben szabálysértés miatt a szabálysértési hatóság, bűncselekmény miatt az illetékes nyomozó hatóság jogosult eljárni.

80.

Nyugállományúval szemben a fegyelmi eljárást a hivatásos állományra vonatkozó Szabályzat előírásai szerint kell lefolytatni. Az ügyet indokolt esetben fegyelmi bizottság elé lehet utalni.

81.

(1) A fenyítésben részesült nyugállományú a fenyítés kihirdetésétől számított 8 napon belül a fenyítést kiszabó vezetőhöz halasztó hatállyal nem bíró panasszal élhet.

(2) A panasz benyújtására, kivizsgálására, elbírálására a hivatásos állományra vonatkozó rendelkezések az irányadók.

82.

A fenyítésről szóló parancs vagy határozat egy példányát intézkedés és nyilvántartás végett az illetékes személyzeti osztálynak kell megküldeni.

VI. Fejezet

A FEGYELMI BIZOTTSÁGOK MŰKÖDÉSÉNEK RENDJE

83.

(1) Fegyelmi Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) kell létrehozni:

a) a Szabályzat 34. pontjában felsorolt vezetők alárendeltségében működő szerveknél, továbbá a rendőrkapitányságokon, zászlóaljknál, a BM tanintézeteinél; külön a törzsnél, külön a hallgatóknál,

b) az egyes szakszolgálati ágaknál, alegységeknél, ha azt az illetékes vezető indokoltnak tartja.

(2) Ideiglenes bizottságot lehet létrehozni egy-egy speciális ügy vizsgálatára, tárgyalására.

A Bizottság tagjainak kiválasztása és megbízása

84.

(1) A vezető az állomány létszámától függően 5—9 főt bíz meg a bizottság tagjául, a megbízatás visszavonásig érvényes. A bizottság tagjainak megbízásához az illetékes pártszervezet egyetértése szükséges.

(2) Bizottság tagja az lehet, aki szolgálatban, szolgálaton kívül példamutató magatartást tanúsít és élvezzi az állomány bizalmát.

(3) A szakszerűség és a törvényesség biztosítása érdekében a Bizottságnak olyan tagja is legyen, aki az eljárás lefolytatásában, a tárgyalás levezetésében megfelelő ismeretekkel rendelkezik.

(4) A Bizottság tagjai között lehetőleg valamennyi szakterület és rendfokozati csoport képviselve legyen.

(5) A Bizottság tagját, ha feladatát hanyagul látja el vagy arra méltatlanná vált, avagy egyéb okból megbízatása alól felmentik, helyette 30 napon belül mást kell megbízni.

85.

A Bizottság feladata a vezető rendelkezése szerint:

- a) a fegyelmi eljárás lefolytatása és javaslat az ügy elbírálására vagy:
- b) a Bizottság által vagy attól függetlenül lefolytatott vizsgálat befejezése után az ügy tárgyalása és javaslat az érdemi elbírálásra.

A Bizottság elé utalás módja

86.

(1) A vezető hatáskörébe tartozó olyan ügyet utaljon Bizottság elé kivizsgálásra, tárgyalásra, amely gyakorisága, súlyossága, jellege folytán alkalmas az eljárás alá vont, valamint a szerv állományának nevelésére és hatékonyan szolgálhatja a megelőzést, a hasonló jogsértésektől való visszatartást;

(2) Az ügyet Bizottság elé kell utalni, ha magasabb beosztású vezető erre utasítást adott.

(3) Főtisztek ügyét csak a Szabályzat 34. pontjában felsorolt vezetők alárendeltségében lévő szerveknél működő Bizottság tárgyalhatja.

(4) Ha különböző szervek beosztottai együttesen követtek el jogsértést, az ügyet az a vezető jogosult a Bizottság elé utalni, akinek valamennyi elkövetővel szemben fenytő jogköre van.

(5) Nem lehet tárgyalásra utalni az ügyet, ha korábban már érdemben elbírálták vagy pártfegyelmi eljárást kezdeményeztek, illetőleg a tárgyalása nem célszerű.

(6) A fegyelmi eljárás vagy a bizottsági tárgyalás elrendeléséről, a Bizottság összetételéről a vezető köteles az eljárás alá vontat tájékoztatni és kioktatni, hogy a Bizottság összetétele ellen három napon belül kifogással élhet. Ha a kifogás jogos a vezető intézkedik a Bizottság összetételének megváltoztatásáról, ha alaptalan szóban elutasítja.

87.

(1) A tárgyaló Bizottság elnökből és két tagból áll, akiket a vezető jelöl ki. A Bizottság elnöke az eljárás alá vonttal azonos, vagy magasabb beosztású, illetve rendfokozati csoportba tartozó lehet. Tanintézeteknél a hallgatói Bizottság elnökének tanárt kell megbízni. A Bizottságot úgy kell kijelölni, hogy lehetőleg az is tagja legyen, aki a vizsgálatot lefolytatta.

(2) A Bizottság elnöke gondoskodik arról, hogy az ügy iratait a Bizottság tagjai tanulmányozzák. Az elnök szükség esetén indítványozhatja a vezetőnek a vizsgálat kiegészítését, aki eziránt intézkedik vagy azt elutasítja. Ha az ügy tárgyalásra alkalmas, az elnök 10 napon belül kitér a tárgyalás idejét.

(3) A vezető jóváhagyásával a Bizottság elnöke tárgyalásra berendeli:

- a) az eljárás alá vontat;
- b) azokat, akiknek személyes meghallgatása nélkül az ügy érdemben nem bírálható el (sértett, tanú, szakértő, stb.);
- c) a jegyzőkönyv vezetőt;
- d) akinek a tárgyaláson való részvételét a vezető elrendelte, (a berendelték az eljárás alá vonttal azonos vagy magasabb beosztású, illetve rendfokozati csoportba tartozók lehetnek);
- e) meghívja a pártalapszervezet, a KISZ szervezet képviselőjét.

(4) A felsoroltakon kívül más személy a tárgyaláson csak a vezető engedélyével vehet részt.

(5) A vezető és az elnök gondoskodik az állam és szolgálati titok megőrzéséről.

A tárgyalás rendje

88.

(1) A tárgyalást az elnök vezeti a közvetlenség és szóbeliség elve alapján. Gondoskodik arról, hogy az ügyet lehetőleg egy tárgyalási napon befejezzék.

(2) Az elnök a bizottsági ülést megnyitja és megállapítja, hogy a berendelték megjelentek-e. Ezt követően felhívja a tanút, szakértőt — a sértett kivételével — hogy a tárgyalótermet hagyja el.

(3) A tárgyaláson az eljárás alá vontnak jelen kell lennie, azonban az igazolatlan távolmaradása nem akadályozza a tárgyalás megtartását. Amennyiben az eljárás alá vont, a tanú, a sértett vagy a szakértő nem jelent meg, az eljárás során felvett jegyzőkönyvi nyilatkozatukat, illetőleg szakértői véleményt kell ismertetni.

(4) A Bizottság elnöke ismerteti a vizsgálat alapján megállapított tényállást, majd felhívja az eljárás alá vont figyelmét, hogy az ügyvel kapcsolatban nyilatkozzon. Ezt követően a Bizottság tagjai az eljárás alatt állónak kérdéseket tehetnek fel.

(5) Az elnök az eljárás alá vont meghallgatása után a beidézett tanúkat, szakértőket, a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetés és a jogaikra való kioktatást követően meghallgatja.

(6) Az eljárás alá vont, a tanúk, szakértők nyilatkozataira, valamint az ismertetett bizonyítékokra észrevételt tehet.

(7) Az elnök elrendelheti, hogy a már kihallgatott tanú és szakértő a tárgyaló termet hagyja el.

(8) Az elnök a bizonyítási eljárás lefolytatása után engedélyt adhat a hallgatóságnak, hogy az eljárás alá vonthoz kérdéseket tegyenek fel és véleményt nyilvánítsanak.

(9) Az elnök a hozzászólásokat követően felhívja az eljárás alá vont figyelmét, hogy az elhangzottakra nyilatkozhat.

(10) Az elnök az eljárás alá vont nyilatkozata után az ülést felfüggeszti. A bizottság zárt ülésen szótöbbséggel dönt a fenyítés mértéke vagy az eljárás megszüntetése tárgyában, javaslatát írásba foglalja a tárgyaláson kihirdeti, és az ülést berekeszti.

A javaslatnak tartalmaznia kell

- a) az ügy rövid tényállását, a bizonyítékok megjelölését, mérlegelését,
- b) az eljárás alá vont védekezését,
- c) a súlyosító és enyhítő körülményeket,
- d) a felelősségre vonás nemét, mértékét, vagy
- e) az eljárás megszüntetésének okát.

89.

Az elnök a tárgyalást követően a jegyzőkönyvet a Bizottság javaslatával, valamint az ügy irataival együtt az illetékes vezetőhöz haladéktalanul felterjeszti.

90.

(1) A Bizottság javaslata ellen panasznak helye nincs.

(2) Az eljárás alá vont, ha a tárgyaláson jogaiban korlátozták, vagy azok gyakorlásától megfosztották, három napon belül panaszszal élhet.

(3) Ha a vezető a panaszt jogosnak találja, intézkedik a jogsértés megszüntetéséről; az alaptalan panaszt elutasítja, melyről a panaszt tevőt és a Bizottság elnökét szóban értesíti.

91.

(1) A vezető részvétele a tárgyaláson nem kötelező, de ha jelen van és egyetért a Bizottság javaslatával, döntését azonnal közölheti. Egyébként a tárgyalás befejezésétől számítva három napon belül köteles dönteni.

(2) Ha a vezető a Bizottság javaslatától eltérően határoz, azt indokolnia kell. Amennyiben a fenyítés mértéke meghaladja hatáskörét, az iratokat állásfoglalásával együtt a döntésre jogosult vezetőhöz köteles felterjeszteni.

92.

A bizottsági ülésről felvett jegyzőkönyvet és a keletkezett iratokat a TÜK szabályok szerint kell kezelni.

VII. Fejezet

VEGYES RENDELKEZÉSEK

93.

A belügyminiszter, a belügyminisztériumi államtitkár és a belügyminiszter-helyettes hatáskörébe tartozó fenyítési és fenyítést törölő javaslatokat jóváhagyás, valamint a panaszokat elbírálás végett a BM Fegyelmi Osztályon keresztül kell felterjeszteni.

A BM Titkárság vezetője, Országos (Kormányőrség) parancsnok, csoportfőnök, Rendőrtiszti Főiskola parancsnoka, budapesti és megyei rendőr-főkapitány, BM Forradalmi Készenléti Rendőri Ezred parancsnoka, BM Nyilvántartó Központ vezetője, Központi Ellátó Parancsnokság vezetője, BM önálló osztályvezető alárendeltségében működő szervek állománya fegyelmi helyzetéről a BM Fegyelmi Osztálynak az alábbi adatszolgáltatást, értékelést kell megküldeni;

- a kiszabott fenyítésekről minden hónap 10-ig statisztikai adatlapot,
- minden év január 10-ig az állomány fegyelmi helyzetének értékeléséről szóló évi jelentést, melyben számszerint fel kell tüntetni a január 1-től december 31-ig kiszabott fenyítéseket, fenyítés törléseket, vádemeléseket, jogerős ítéleteket.

A Szabályzat 94. pontjában felsorolt szervek vezetői a BM Fegyelmi Osztályt írásban haladéktalanul értesítik az állományt érintő alábbi rendkívüli eseményekről:

- 24 órát meghaladó szökés, önkényes eltávozás,
- őrizetbevétel, előzetes letartóztatás,
- vádemelés,
- beosztásból történő felfüggesztés,
- halálos vagy súlyos testi sérüléssel járó baleset,
- öngyilkosság vagy kísérlete,
- szolgálati viszony megszüntetése fegyelmi fenyítésként vagy jogerős bírói ítélet alapján,
- egyéb súlyos rendkívüli esemény (a szerv körletében, anyagi eszközeiben stb.).

(1) A hivatásos állomány tagja által elkövetett öngyilkossági kísérletről azonnal értesíteni kell az illetékes katonai ügyészt, aki indokolt esetben helyszíni szemlét tart és megteszi a további intézkedést. A katonai ügyészség hatáskörébe nem tartozó esetekben az öngyilkossági kísérletet, mint rendkívüli eseményt — figyelemmel az 1957. évi IV. tv. rendelkezéseire — a szerv vezetője vizsgálja ki.

(2) Ha a vizsgálat során felelősségre vonás alapjául szolgáló bűncselekmény vagy fegyvelemsértés alapos gyanúja merül fel, a továbbiakban a büntető eljárás, illetve a fegyelmi eljárás szabályai szerint kell intézkedni.

(3) Amennyiben az öngyilkossági kísérlet az előző bekezdésben foglaltakkal nem függ össze, az illetékes parancsnok az eset és az elkövető személyi körülményeinek figyelembe vételével tegyen intézkedést a cselekmény érdemi lezárására, az elkövető szolgálati viszonyának személyzeti úton történő megszüntetésére vagy állományba hagyására.

(4) Az öngyilkosság elkövetése körülményeinek vizsgálata a katonai ügyészség hatáskörébe tartozik.

97.

A joghátrány alól mentesül az,

- a) akit a Be. 127. §. (3) bek. alapján kioktatásban részesítettek;
- b) aki a Btk. 60. §. alapján figyelmeztetésben részesült;
- c) aki a Btk. 113. §. (1) bek. alapján a büntetést katonai fogdában letöltötte;
- d) akivel szemben a bíróság jogerősen kiszabott szabadságvesztés végrehajtását felfüggesztette és a Btk. szerinti törvényi mentesítés beállt.

98.

Ha a bíróság jogerős ítéletében a szabadságvesztés végrehajtását felfüggesztette és mellékbüntetésként lefokozást nem mondott ki, a hivatásos állományú állományban hagyása, vagy szolgálati viszonyának megszüntetése kérdésében személyzeti úton kell dönteni.

99.

A fegyelmi eljárás, valamint parancsnoki hatáskörben elbírált bűncselekmények eljárási költségei, (szakértői díjazás, útiköltség megtérítés, stb.) a Belügyminisztériumot terhelik. Annak folyósítása a pénzügyi utasítás szerint történik.

100.

A Szabályzatban foglaltakat a folyamatban lévő fegyelmi és büntető ügyekben is alkalmazni kell.

101.

Az állami tűzoltóság területi szervei állományába tartozó tűzoltók fegyelmi felelősségét külön Szabályzat tartalmazza.

102.

A BM hivatásos állományú orvos, gyógyszerész és egyéb egészségügyi képesítésű beosztott egészségügyi tevékenysége körében elkövetett fegyelemsértés vagy fegyelmi jogkörben elbíráلható büncselekmény esetében az 1972. évi 9. sz. belügyminiszteri utasítás rendelkezései szerint kell eljárni.

103.

Kinevezett polgári állomány fegyelmi ügyeire az 1971. évi 9. sz., a szerződéses polgári alkalmazottakra az 1967. évi 17. sz. belügyminiszteri utasítások rendelkezéseit kell alkalmazni.

104.

A Fegyelmi Szabályzat 1974. január 1-én lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a 10—530/1965. sz. Fegyelmi Szabályzatot, a 10—132/1967. sz. Fegyelmi Bizottság Működési Szabályzatot, a személyügyi miniszterhelyettes által kiadott 10—1240/1971. sz. körlevelet hatályon kívül helyezem.

Budapest, 1973. december 20.

BENKEI ANDRÁS s., k.,
belügyminiszter

Készült: 3200 példányban.
Kapják: Elosztó szerint.

IRATMINTÁK

IRATMINTÁK

a fegyelmi eljáráshoz

a fegyelmi eljáráshoz

..... megyei Rendőr-főkapitányság

..... Városi és Járási Rendőrkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T**fenyítés törléséről.**

B. Imre r. törm-t (születési év, anyja neve, törzsszáma) a Városi és Járási Rendőrkapitányság beosztottját 1973. április 15-i hatállyal „megrovás” fenyítésben részesítettem. Fenyítését a BM Fegyelmi Szabályzat 33. pontjában biztosított jogomnál fogva a Szabályzat 37. pont (1) bek. a) alpontja alapján

dicséretből — törlöm.

A határozat egy példányát a megyei Rendőr-főkapitányság Személyzeti Nyilvántartójának megküldöm.

INDOKOLÁS:

B. Imre r. törm. a fenyítés kiszabása óta szakmai munkáját nagy szorgalommal végzi, példamutató magatartást tanúsít, ezért a fenti rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

..... 197 év hó n.

.....
rendőrkapitányság vezető

A határozatban foglaltakat tudomásul vettem.

Bp. 197.... év hó n.

.....
B. Imre r. törm.

Budapesti Rendőr-főkapitányság
VII. ker. Rendőrkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T

feljelentés áttételéről.

A Belvárosi KÖZÉRT Vállalat Kovács Mihály ellen lopás szabálysértésének gyanúja miatt tett feljelentését a Bp. VII. ker. Tanács VB Igazgatási Osztályához az 1968. évi I. tv. 46. §. (1) bek. és a 106. §. (1) bek. alapján illetékességből további intézkedés végett átteszem.

INDOKOLÁS:

A Belvárosi KÖZÉRT Vállalat feljelentése szerint Kovács Mihály a Bp. VII. ker. Dob u. 73. sz. alatti boltból 1973. november 15-én 450,— Ft értékű italféleséget tulajdonított el.

Tekintettel arra, hogy Kovács Mihály (1930. a: N. Mária) 1074. Bp. Dob u. 3. szám alatti lakos munkaviszonya a Belügyminisztériumban 1973. november 30-án megszűnt, a fenti rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Budapest, 197..... év hó n.

.....
rendőrkapitányság vezető

..... megyei Rendőr-főkapitányság

..... Járási Rendőrkapitányság

..... Őrs

Száma:

IGAZOLÓ JELENTÉS

....., 197 év hó n.
 Kiss Péter r. tőrm. elvtárs őrsparancsnok szóbeli utasítására az 1973. július 10-i eseménnyel kapcsolatban az alábbiakat jelentem:

Ismerőseimmel Kovács József és Nagy Péter polgári személyekkel több szórakozóhelyen, különböző mennyiségű és összetételű szeszes italt fogyasztottam. Éjfél után, miközben lakásomra mentem az URH járőr figyelmeztetett, hogy zavarom a lakók nyugalmát, holott én nem hangoskodtam.

Fenti időpontban évi szabadságomat töltöttem.

....., 197 év hó n.

.....
 Kiss Péter r. szkv.

Záradék:

Az URH jelentése alapján alapos a gyanú arra, hogy Kiss r. szkv. cselekményével az 1968. évi I. tv. 23. §. (1) bek.-be ütköző és minősülő csendháborítás szabálysértést követte el. Ezért a hivatkozott tv. 28. §. (1) bek.-re figyelemmel a BM Fegyelmi Szabályzat 38. pontja alapján Kiss Péter r. szkv. ügyében a fegyelmi eljárást elrendelem.

..... 197 év hó n.

.....
 Kiss Péter r. tőrm.
 őrsparancsnok

..... megyei Rendőr-főkapitányság

..... Városi, Járási Rendőrkapitányság

Száma:

J E G Y Z Ö K Ö N Y V**panaszos meghallgatásáról.**

Készült: 1973. november 10-én 22.00 órakor a
városi és járási rendőrkapitányság ügyeletén.

Panaszos neve: Kovács Sándor polgári személy, aki Tatán 1929. július 9-én született. Anyja: Balogh Krisztina. Foglalkozása: iskolaigazgató. Munkahelye: Jászberény, Kossuth L. u. 8. szám. Lakik: Jászberény, Temető u. 19. sz. alatt. Szig. sz.: AU—III. 008495.

Panasz tárgya: Rendőri intézkedés során ért sérelem.

Jelen vannak: alulírottak.

Kovács Sándor panaszos az alábbiakat adja elő:

Panaszt teszek az ellen a rendőr ellen, aki 1973. november 10-én 21.00 órakor a jászberényi vasútállomáson teljesített szolgálatot és

- Panasz részletes leírása,
- Tanúk neve, lakhelye,
- Szükség esetén orvosi látogatás és egyéb bizonyítékok megjelölése.

kmft.

Felvette:

.....
Pál Imre r. hdgy.

.....
panaszt tevő

Budapesti Rendőr-főkapitányság
XII. ker. Rendőrkapitányság

Száma:

T Ó T H J Ó Z S E F

1027 Budapest

Kacsá u. 3. sz.

Értesítem, hogy az 1973. július 12-én kelt panaszát megkaptam. A közölt adatok hiányosak, ezért kérem a panaszban foglaltakat az alábbi adatokkal kiegészíteni:

1. Az említett rendőri intézkedésnél kik voltak jelen, s azok lakcíme.
2. Az intézkedő rendőrök rendfokozata, a gépjármű típusa, rendszáma.

Kérem, hogy panaszának fentiekben foglalt kiegészítését 1973. július 20-ig hatóságomhoz írásban eljuttatni szíveskedjen.

Budapest, 197..... év hó n.

.....
rendőrkapitányság vezető

Megjegyzés:

Ha a panaszt tevő könnyen elérhető, meghallgatásáról jegyzőkönyvet kell készíteni. Távbeszélőn történő adatszerzés esetén feljegyzést kell készíteni.

..... megyei Rendőr-főkapitányság
Személyzeti Osztály

Száma:

JÁRÁSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG VEZETŐJÉNEK!

Siófok

A BM Fegyelmi Szabályzat 40. pont (3) bek. alapján megkeresem annak írásbeli közlésére, hogy állományába tartozó K. Péter r. őrm. 1973. július 15-én N. János (Budapest, 1940. Kovács Etel) esztergályos, 1027 Budapest, Fő u. 70. szám alatti lakóssal szemben foganasított-e intézkedést.

Ha intézkedés történt, a rendőri jelentést és az egyéb keletkezett iratokat a Btk. 145. §-ába ütköző és büntetendő bántalmazás hivatalos eljárásban vétség miatt — K. József r. őrm. ellen — indult fegyelmi eljárásban való felhasználás végett kérem megküldeni.

....., 197 év hó n.

.....
 osztályvezető

Megjegyzés:

A megkeresésben kell meghatározni azokat a kérdéseket, intézkedéseket, melyre a szervet kérjük.

..... megyei Rendőr-főkapitányság

..... Járási Rendőrkapitányság

H A T Á R O Z A T

fegyelmi eljárás megtagadásáról.

A 17/1968. (IV. 14.) Korm. sz. rendelet 51. §-ában meghatározott a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértésének gyanúja miatt tett bejelentés tárgyában a BM Fegyelmi Szabályzat 43. pont b) alpontja alapján — szabálysértés hiányában — a fegyelmi eljárás lefolytatását

m e g t a g a d o m .

Erről a bejelentést tevőt azzal értesítem, hogy a határozat ellen — egyet nem értés esetén — a kézbesítéstől számított 8 napon belül a
..... megyei Rendőr-főkapitányság Vezetőjéhez
címezett és hatóságomnál előterjesztett panasznak van helye.

INDOKOLÁS:

K. Miklós dabasi lakos bejelentést tett, miszerint Z. Gyula r. szkv. 1973. július 15-én Dabas község belterületén a Tó utcában a gyalogjárdán kerékpározott.

A Dabas Községi Tanács VB. illetékes szakigazgatási szerve az 1973. március 1-én kelt Ig. 15/1973. sz. közhírré tett és érvényben lévő rendelkezése — figyelemmel a KRESZ pontjára — a Tó utcában a járdán való kerékpározás tilalma alól felmentést adott.

Erre tekintettel a fenti rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

....., 197 év hó n.

.....
rendőrkapitányság vezető

BM I/II. Csoportfőnökség
Központi Anyagszertár

Száma:

H A T Á R O Z A T
fegyelmi eljárás elrendeléséről.

Az 1968. évi I. tv. 88. §. (1) bek.-be ütköző visszaélés lőfegyverrel szabálysértés alapos gyanúja miatt a BM Fegyelmi Szabályzat 38. pontja alapján a fegyelmi eljárást elrendelem.

Erről K. Béla r. zls. eljárás alá vontat — parancsnoka útján — értesítem.

Budapest, 197..... év hó n.

.....
 vezető

Megjegyzés:

A fegyelmi eljárás elrendeléséről szóló határozat a BM Fegyelmi Szabályzat 38. pontjában foglaltak alapján az alapíratra is rávezethető, vagy a büntető eljárás elrendeléséhez hasonlóan bélyegző is alkalmazható.

Budapesti Rendőr-főkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T**a nyomozás megtagadásáról és fegyelmi hatáskörbe vonásról.**

A Btk. 194/B. §. (1) bek. d) pontjába ütköző közlekedési vétség miatt Kovács István r. őrm. ellen tett feljelentés tárgyában a nyomozás elrendelését a Be. 127. §. (1) bek. d) pont alapján

m e g t a g a d o m .

Egyidejűleg az ügyet — figyelemmel a Btk. 106. §-ára — a Be. 342. §. (1) bek. alapján fegyelmi hatáskörben vizsgálom és bírálom el.

Határozatomat a Budapesti Katonai Ügyészségnek tudomásulvétel végett, Kiss János feljelentőnek pedig azzal küldöm meg, hogy ellene — egyet nem értés esetén — a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Budapesti Katonai Ügyészséghez címzett, de hatóságomnál benyújtandó panasznak van helye. Határozatomat panaszjogára történt kioktatással Kovács István r. őrm. feljelentett előtt kihirdetem.

I N D O K O L Á S :

(Tényállás rövid leírása).

A feljelentésben előadott magatartás valóság esetén a rendelkező részben írt vétség megállapítására alkalmas.

A Btk. 106. §-ának rendelkezése szerint vétség miatt a hivatásos állomány tagját büntetés helyett fegyelmi fenytéssel lehet súlytani, ha az eset összes körülményeire figyelemmel a büntetés célja ezúton is elérhető. A Be. 342. §. (1) bek. szerint pedig a hivatkozott jogszabálynak megfelelő esetben a hivatásos állomány tagja által elkövetett ilyen jellegű vétséget az illetékes parancsnoknak fegyelmi hatáskörben is joga van elbírálni.

Figyelemmel arra, hogy az ügyben a büntető eljárás helyett a fegyelmi eljárás lefolytatásának törvényi előfeltételei fennállnak, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Budapest, 197..... év hó n.

.....
vezető

..... megyei Rendőr-főkapitányság

..... Járási Rendőrkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T**fegyelmi eljárás felfüggesztéséről.**

Az 1968. évi I. tv. 93. §. (1) bek-be ütköző és minősülő garázdaság szabálysértés gyanúja miatt T. Béla r. zls. ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárást a BM Fegyelmi Szabályzat 49. pontja alapján

felfüggesztem

és erről az érdekelteket értesítem.

T. Béla r. zls. a vizsgálat ideje alatt közúti balesetet szenvedett és súlyos sérüléssel kórházi kezelés alatt áll. Orvosi vélemény szerint nem hallgatható ki. Emiatt az eljárás határidőre nem fejezhető be.

Ezért, a fenti rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

....., 197 év hó n.

.....
rendőrkapitányság vezető

..... megyei Rendőr-főkapitányság

..... Városi Járási Rendőrkapitányság

Száma:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

tanú kihallgatásról.

Készült a fenti szerv II. 204. sz. irodahelyiségében 1973. augusztus 25-én 10 órakor, veszélyes fenyegetés miatt K. Béla r. őrm. ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárás során K. Péter tanú kihallgatása alkalmából.

Jelen vannak: Z. Péter r. fhdgy. kihallgatásvezető
K. Péter tanú

Idézésre megjelent K. Péter (szh. év. anyja neve) fogl. lakatos, Pécs, Fő u. 1. sz. alatti lakos, aki magát sz. személyi igazolvánnyal igazolta.

A tanú törvényes jogaira, a hamis tanúzás következményeire történt kioktatást, figyelmeztetést megértettem, azt tudomásul vettem és K. Béla r. őrm. ügyében az alábbiakat adom elő:

A tanú vallomása:

Egyebet előadni nem tudok, a jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza, amelyet elolvasás után hh. aláírok.

Jegyzőkönyv lezárva: 11.30 órakor.

kmft.

.....
Z. Péter r. fhdgy.
fegyelmi nyomozótiszt

.....
K. Péter tanú

..... megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T**szakértő kirendeléséről.**

A Btk. 145. §-ában ütköző és büntetendő bántalmazás hivatalos eljárásban vétség alapos gyanúja miatt fegyelmi eljárásban Dr. K. Pál budapesti lakos igazságügyi orvosszakértőt a BM Fegyelmi Szabályzat 47. pont (1) bek. alapján kirendelem.

A határozatot, valamint az ügyben keletkezett iratokat szakértőnek az-al adom ki, hogy írásbeli szakvéleményét 1973.-ig terjessze elő.

Amennyiben kizáró ok, vagy egyéb akadály áll fenn, azt haladéktalanul jelentse be.

I N D O K O L Á S :

K. János r. őrm. 1973. július 31-én intézkedett T. Béla budapesti lakossal szemben és kényszerítő eszközök alkalmazásával rajta 8 napon belül gyógyuló testi sérülés keletkezett. Az orvosi látélet nem egyértelmű a sérülések keletkezését és módját illetően a szakértőnek az alábbi kérdésekre kell választ adni:

1. T. Bélán lévő sérülések az intézkedés — 1973. július 31-e előtt, vagy után, vagy részben az említett időben keletkeztek.
2. Milyen eszköztől származtak a sérülések, figyelemmel az 1. pont kérdéseire.
3. Mennyi a sérülés tényleges gyógytartama.

A szakértői díjjegyzéket a végzett tevékenység részletezésével a vélemény egyidejű előterjesztésekor kérem, hogy nyújtsa be.

....., 197 év hó n.

.....
rendőr-főkapitányság vezető

..... megyei Rendőr-főkapitányság

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a fenti szerv hivatalos helyiségében 1973. március 9-én, 9 órakor.

Jelen vannak: Z. Imre r. fhdgy. kihallgatásvezető,

M. Mátyás r. törm. fegyelmi eljárás alá vont.

A kihallgatott személy adatai: (név, rf. szül. év. anyja neve, beoszt. helye, stb.,)

(A kihallgatásvezető közli a fegyelmi eljárás alá vont személlyel, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján milyen fegyelemsértés, szabálysértés, vagy vétség elkövetésével van gyanúsítva.)

A gyanúsítást megértettem. A terhemre rótt cselekmény miatt felelősnek (*érzem, **nem érzem) magam, és ezzel kapcsolatban az alábbiakat adom elő:

Kérdés: az ügygel összefüggésben az elmondottakon kívül mit kíván még előadni?

Válasz:

Kérdés: mit tud védelmére előadni?

Válasz:

Egyebet előadni nem kívánok, a jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után hh. aláírok.

Jegyzőkönyv lezárva: 1973. március 9-én 14.20 órakor.

.....
fegyelmi előadó

.....
fegyelmi eljárás alá vont

Megjegyzés:

*, **, jelölt részt értelemszerűen kell alkalmazni.

..... megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

SZEMBESÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült a Btk. 145. §-ába ütköző és minősülő bántalmazás hivatalos eljárásban vétség alapos gyanúja miatt indult fegyelmi eljárásban a
..... megyei Rendőr-főkapitányság sz.
alatti helyiségében, 1973. július 15-én 10 órakor.

JELEN VANNAK

A fegyelmi hatóság részéről	az eljárásban résztvevők
K. Béla r. szds.	M. János. tanú
K. Iván r. hdgy.	G. István eljárás alá vont.
K. Klára jkv.	

A szembesítés M. János tanú és G. István fegyelmi eljárás alá vont vallomásában mutatkozó ellentétek tisztázásának megkísérlése érdekében a BM Fegyelmi Szabályzat 47. pont (4) bek. alapján szükséges.

A korábbi vallomásukat fenntartó és szembesítendő személyek jogaikra, illetve a tanú a hamis tanúzás törvényes következményeire történt figyelmeztetést tudomásul vették.

Kérdések:

Nyilatkozatok:

Mivel M. János tanú és G. István fegyelmi eljárás alá vont vallomása közötti ellentmondás tisztázódott a szembesítés eredményre vezetett.

A jegyzőkönyv lezárva:, 197 hó n.

K. Béla r. szds.	M. János tanú
K. Iván r. hdgy.	G. István eljárás alá vont.

K. Klára jkv.

..... megyei Rendőr-főkapitányság

..... Járási Rendőrkapitányság

Száma:

J E G Y Z Ö K Ö N Y V**fegyelmi eljárás anyagának ismertetéséről.**

Készült a fenti rendőrkapitányság hivatalos helyiségében 1973. november 16-án a szocialista együttélés szabályait sértő magatartás miatt H. Ferenc r. tiz. ellen folyamatba tett fegyelmi eljárás anyagának ismertetéséről.

Jelen vannak: M. Zoltán r. fhdgy.

H. Ferenc r. tiz. fegyelmi eljárás alá vont.

Közlés: Az ügy előadója H. Ferenc r. tiz. fegyelmi eljárás alá vont személlyel közli, hogy ügyében a vizsgálatot befejezték. A vizsgálat anyagát a BM Fegyelmi Szabályzat 53. pontja alapján joga van megtekinteni, arra észrevételt tehet és indítványozhatja a vizsgálat kiegészítését.

H. Ferenc r. tiz. 10 órától 11.20 óráig a lapból álló naplózott fegyelmi vizsgálat anyagát tanulmányozta és kijelenti, hogy;

- a) észrevételt a vizsgálat anyagaival kapcsolatban vagy indítványt a vizsgálat kiegészítésére nem tesz.
- b) észrevétele a vizsgálat anyagaira vonatkozóan
- c) indítványa a vizsgálat kiegészítésére

....., 197 év hó n.

.....
M. Zoltán r. fhdgy.
fegyelmi nyomozó tiszt

.....
H. Ferenc r. tiz.
fegyelmi eljárás alá vont

M e g j e g y z é s :

1. az a, b, c, pontban foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni.
2. amennyiben az eljárás alá vont a vizsgálat anyagaival kapcsolatban észrevételt tesz, vagy a vizsgálat kiegészítését indítványozza, a Szabályzat 53. pont rendelkezései szerint kell eljárni.

..... megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T**fegyelmi eljárás megszüntetéséről.**

A 17/1968. (IV. 14.) Korm. sz. rendelet 43. §-ában foglalt engedély nélküli gépjárművezetés szabálysértésének gyanúja miatt folytatott fegyelmi eljárást a BM Fegyelmi Szabályzat 50 pont a) alpontja alapján — szabálysértés hiányában —

megszüntetem.

Erről az érdekelteket azzal értesítem, hogy a határozat ellen a kézbesítéstől számított 8 napon belül a felügyeleti szerv vezetőjéhez címzett panasznak van helye.

I n d o k o l á s :

K. Miklós budapesti lakos bejelentést tett, miszerint Z. Gyula r.szkv. 1973. július 15-én Dobos község belterületén személygépkocsival engedély nélkül vett részt a közúti forgalomban. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy nevezett az 1973. július 10-én kiállított 215346 sz. A—B járműkategóriára érvényes gépjárművezetői-engedéllyel rendelkezett.

Ezekre figyelemmel a fenti rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

....., 197.... év hó n.

.....
rendőr-főkapitányság vezető

..... megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T**panasz elutasításáról.**

..... Rendőrkapitányság vezetője az 1973. május 15-én kelt 012/1973. sz. határozatával a Btk. 145. §-ába ütköző és büntetendő bántalmazás hivatalos eljárásban vétség alapos gyanúja miatt P. József r. őrm. ellen indult fegyelmi eljárást a BM Fegyelmi Szabályzat 50. pont a) alpontja alapján — vétség hiányában — megszüntette.

H. Tibor sértett a határozat ellen, törvényes határidőn belül panaszt jelentett be, melyre figyelemmel az I. fokú hatóság vezetőjének határozatát a rendelkezésre álló iratok alapján — figyelemmel a BM Fegyelmi Szabályzat 68. pont (1) bek.-re — felülvizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a határozat törvényes és megalapozott, ezért a panaszt

elutasítom.

Határozatomat H. Tibor sértettnek tudomásulvétel, a Siófoki Rendőrkapitányság Vezetőjének tájékoztatás végett megküldöm. A határozat ellen további panasznak helye nincs.

INDOKOLÁS:

H. Tibor Siófok alatti lakos hivatalos eljárásban bántalmazás vétsége miatt tett feljelentése tárgyában a Siófoki Rendőrkapitányság Vezetője nyomozást megtagadó és fegyelmi hatáskörbe vonó határozatot hozott.

Az I. fokú hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy P. József r. őrm. H. Tiborral szemben történt intézkedés során törvénysértést nem követett el.

A felülvizsgálati eljárásban megállapítottam, hogy I. fokú hatóság a törvényes rendelkezéseknek megfelelően folytatta le a vizsgálatot és hozta meg az ügyben indokolt és megalapozott határozatát.

Fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

....., 197 év hó n.

.....
rendőr-főkapitányság vezető

..... megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

Tárgy: R. Márton r. szkv.

Beo.:
megyei RFK. objektum ór.

J E L E N T É S

Budapest, 1973. november 10.

A bevezetőben meg kell határozni, hogy kinek az utasítására, intézkedésére, milyen ügyben, ki ellen indult fegyelmi eljárás.

A vizsgálat alapján megállapítható tényállás leírása:

(Ki, mikor, hol, milyen fegyelemsértést követett el.)

Amennyiben az ügyben sértett volt, vagy kár keletkezett, azt is meg kell jelölni.

Az eljárás alá vont személy beismerése, védekezése.

Bizonyítékok megjelölése.

Minősítés.

Terhelő, mentő, súlyosító, enyhítő körülmények értékelése.

Személyi adatok:

Név, rf. szül. év, anyja neve, törzssz., BM szolg. kezd., munkaviszony kezdete, végzett iskolák, beosztása.

Az elkövető rövid jellemzése, kitüntetések, dicséretetek, jutalmak, és az érvényben lévő fenyítések megjelölése.

A BM Fegyelmi Szabályzat megfelelő pontjára történt hivatkozással javaslat a fenyítés mértékére, és nemére, valamint egyéb — káreljárás, FÜV. elé állítás stb., — intézkedés megtételére.

.....
fegyelmi előadó

Egyetértek:

.....
főkapitányság vezetője

..... megyei Rendőr-főkapitányság

..... Járási Rendőrkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T**fenyítés kiszabásáról.**

Balogh Ferenc r. szkv-t (sz. év. anyja neve, törzsszáma)
 Rendőrkapitányság beosztottját a BM Fegyelmi Szabályzat 33. pontjában biztosított jogomnál fogva

5 (öt) nap fogság

fenyítésben részesítem.

A határozat ellen — a BM Fegyelmi Szabályzat 66. pont (1) bek-ben meghatározott esetekben — 8 napon belül nem halasztó hatályú panaszt lehet tenni Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez, melyet a fenti rendőri szervnél kell előterjeszteni.

A határozat 1 példányát nyilvántartás végett
 Rendőr-főkapitányság Személyzeti Osztály Nyilvántartójának megküldöm.

INDOKOLÁS:

- tényállás rövid leírása,
- súlyosító és enyhítő körülmények.

....., 197 év hón.

.....
rendőrkapitányság vezető

A határozatot előttem ismertették.

....., 197 év hón.

.....
Balogh Ferenc r. szkv.

Budapesti Rendőr-főkapitányság

Száma:

S Z O L G Á L A T I J E G Y**Budapest, 1973. november 10.**

Értesítem Parancsnok elvtársat, hogy Balogh Ferenc r.szkv-t 5 (öt) nap fogság fenytésben részesítettem.

Kérem, hogy nevezett fogdába való elhelyezéséről intézkedjen:

fenytés kezdete: 1973. november 10. 08.00 óra

fenytés befejezése: 1973. november 16. 08.00 óra

.....
parancsnok

BUDAPESTI HONVÉD HELYŐRSÉG
FOGDAPARANC SNOKÁNAK

B u d a p e s t X I .

Budaörsi út 47—49.

A fenytés letöltésének egészségügyi okból akadályja nincs.

Budapest, 1973. november 10.

Dr. F. Zoltán ro. szds.

Megjegyzés:

A fogság fenytés végrehajtásának rendjét a Szabályzat 64. pontjában foglaltak tartalmazzák.

Budapesti Rendőr-főkapitányság..... **kerületi Rendőrkapitányság**

Száma:

H A T Á R O Z A T**fenyítés kiszabásáról.**

Balogh Ferenc r. szkv-t (sz. év. anyja neve, törzsszáma) a
 kerületi Rendőrkapitányság beosztottját a BM Fegyelmi Szabályzat 33. pontjában biztosított jogomnál fogva

5 (öt) nap fogság

fenyítésben részesítem.

Egyben a fenyítés végrehajtását a BM Fegyelmi Szabályzat 22. pont (1) bek. alapján egy évi időtartamra

felfüggesztem.

A határozat ellen — a BM Fegyelmi Szabályzat 66. pont (1) bek-ben meghatározott esetekben — a kihirdetéstől számított 8 napon belül panaszt lehet tenni a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez, melyet a fenti szervnél kell előterjeszteni.

A határozat egy példányát nyilvántartás végett a Budapesti Rendőr-főkapitányság Személyzeti Osztály Nyilvántartójának megküldöm.

INDOKOLÁS:

A Btk. 329. §. (1) bek-be ütköző és minősülő jelentési kötelezettség megszegésének vétsége miatt indult eljárás B. Ferenc r. szkv. ellen, mert mint őrsügyeletes tiszthelyettes 1973. július 15-én egy rendkívüli eseményt két óras késéssel jelentett a Központi Ügyeletnek.

Tekintettel arra, hogy B. Ferenc r. szkv. több mint tíz éves szolgálati ideje alatt fenyítve nem volt és őrsügyeletes tiszti szolgálatot kevés alkalommal látott el, ezért a fenti rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Budapest, 197..... év hó n.

A határozatot előttem ismertették.

.....
 rendőrkapitányság vezető

Budapest, 197..... év hó n.

.....
 Balogh Ferenc r. szkv.

megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T**felfüggesztett fenytés végrehajtásáról.**

A Btk. 145. §-ába ütköző és büntetendő bántalmazás hivatalos eljárásban vétség miatt T. Károly r. őrm-el (sz. év, anyja neve, törzsszám) szemben az 1973. szeptember 1-én kelt 021/1973. sz. határozatommal a BM Fegyelmi Szabályzat 34. pontjában biztosított jogomnál fogva 10 nap fogság fenytést szabtam ki.

A fenytés végrehajtását a BM Fegyelmi Szabályzat 22. pont (1) bek. alapján egy évi időtartamra felfüggesztettem.

Tekintettel arra, hogy T. Károly r. őrm. a fenytés felfüggesztésének időtartama alatt újabb vétséget követett el, melyért az 1973. augusztus 25-én kelt 022/1973. sz. határozatommal 15 nap fogsággal fenytettem, a BM Fegyelmi Szabályzat 22. pont (2) bek. 2. rendelkezése alapján a felfüggesztett fenytés végrehajtását is elrendelem.

E határozat ellen panasznak helye nincs.

....., 197 év hó n.

.....
rendőr-főkapitányság vezető

A határozatot előttem ismertették.

....., 197 év hó n.

.....
T. Károly r. őrm.

..... megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

H A T Á R O Z A T

fenyítés hatályon kívül helyezéséről.

A Rendőrkapitányság vezetőjének 1973. június 10-én kelt, 032/1973. sz. — T. Imre r. törm. (sz. év. anyja neve, törzsszáma) elkövetővel szemben kiszabott „megrovás” fenyítést tartalmazó — határozat rendelkező részét a BM Fegyelmi Szabályzat 17. pont b) alpontjában biztosított jogomnál fogva

hatályon kívül helyezem.

Egyben T. Imre r. törm-t 10 nap fogság fenyítésben részesítem. A határozat ellen a BM Fegyelmi Szabályzat 66. pont (1) bek-ben meghatározott esetekben a kihirdetéstől számított 8 napon belül panaszt lehet tenni vezetőjéhez, amelyet a fenti szervnél kell előterjeszteni.

INDOKOLÁS:

A Btk. 145. §-ába ütköző és minősülő bántalmazás hivatalos eljárásban vétség alapos gyanúja miatt T. Imre r. törm. ellen indult eljárásban a fenyítést kiszabó vezető nem vette figyelembe, hogy nevezett egy éven belül hasonló cselekmény miatt fenyítve volt. A fenyítés a BM Fegyelmi Szabályzat 21. pontjában foglalt előírások figyelmen kívül hagyásával lett kiszabva, s annak mértéke nem áll arányban az elkövetett cselekmény súlyával.

Ezért, a fenti rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A felülvizsgálat a tényállást tartalmazó indoklást nem érintette.

....., 197 év hón.

Megjegyzés:

..... rendőr-főkapitányság vezető

Hasonló határozatot kell hozni, ha fenyítés csökkentésére kerül sor.

A fenyítési határozatot hatályon kívül kell helyezni, ha az előjáró vezető új eljárás lefolytatását rendeli el, vagy az ügyet vádjavaslatlaltal a katonai ügyszéshöz teszi át.

..... megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

KAPOSVÁRI KATONAI ÜGYÉSZSÉG **VEZETŐJÉNEK!**

Kaposvár

Értesítem Vezető elvtársat, hogy a B. X. 231/1964. számú átutaló határozata alapján N. Zoltán r.szkv-t 10 (tíz) nap fogságfenytésben részesítettem.

....., 197 év hó n.

.....
rendőr-főkapitányság vezető

..... megyei Rendőr-főkapitányság

Száma:

K O V Á C S P É T E R

2700 C e g l é d

Fő u. 10. szám

Értesítem, hogy a Ceglédi rendőrőrs intézkedését kifogásoló panaszában foglaltakat megvizsgáltam.

A mulasztást elkövető beosztottakat hatáskörömben fegyelmi úton felelősségre vontam.

....., 197 év hó n.

.....
rendőr-főkapitányság vezető