

BELÜGYMINISZTERI FÜL.

Szám: 10-24/11/1959.

A MINŐSÍTÉS MEGSZÜNT
az 1995. évi LXV. tv. 28. §-ára
figyelemmel

Szigoruan titkos!

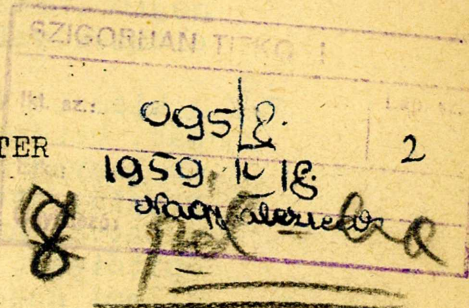
Sorszám: 38

MAGYAR NÉPKÖZTÁRSASÁG BELÜGYMINISZTER

HELYETTESÉNEK

11. sz.

u t a s í t á s a .



A 2/1957, a 4/1957. és az ezekhez kiadott utasítások szerint készített havi jelentések a tapasztalatok szerint terjedelmük ellenére sem adnak megfelelő elemzést egy-egy megye bűnügyi helyzetéről, - még ma sem állapítható meg belőlük megnyugtató módon az egyes területek, objektumok fertőzöttsége, a bűnöző elemek támadásának iránya. A havi jelentésekben az operatív helyzet elemzését igen gyakran az elrendelt nyomozások felsorolásával helyettesítik és nem azt mutatják meg, hogy az egyes bűncselekményeket - különösen a társadalmi tulajdon ellen elkövetetteket - elsősorban milyen területeken és objektumokban, hogy milyen módszerekkel követik el. Nem elemzik megfelelően a hálózati operatív munkát sem, - nem vizsgálják jelentéseikben az ügynöki munka és az operatív feldolgozások hiányosságait. Ezért a havi jelentések rendszerét 1959. május 1.-től a következőképpen szabályozom:

Minden hó 5.-ig egy jelentést; "HAVI TEVÉKENYSÉGI JELENTÉS"-t kell felterjeszteni, mely három részből áll:

- I. A megye /Budapest/ bűnügyi helyzetének általános értékelése,-
- II. A társadalmi tulajdon védelmének helyzete,-
- III. A bűnüldözés területének helyzete.

I. A megye /Budapest/ bűnügyi helyzetének általános értékelése.

Ebben a részben a megye /Budapest/ bűnügyi helyzetének rövid értékelését kell adni az elmúlt hónaphoz viszonyítva, kiemelve azokat a bűncselekményeket, vagy járásokat, melyekben jelentős emelkedés, vagy esökkenés volt tapasztalható.

II. A társadalmi tulajdon védelmének helyzete.

- 1./ Az összes társadalmi tulajdon elleni bűncselekményeknek, az okozott és megtérült, valamint a bűnügyi zárlat útján megtérített kárösszegnek értékelése a beállott változások elemzésével.
- 2./ A kiemelt és jelentősebb bűncselekményfajták /pl. tt. lopás, betöréses lopás, rablás, sikkasztás, csalás, hűtlen és hanyag kezelés, üzérkedés, arany- valuta rejtegetés, korrupció, stb./ külön-külön fejezetben való értékelése, bemutatva, hogy melyik területen /pl. nehézipar, könnyűipar, építőipar, élelmiszeripar, - vagy termelőszövetkezetek, állami gazdaságok, állami kiskereskedelem, stb./ viszonylag a legmagasabb az adott bűncselekmény miatt elrendelt nyomozások száma, a bűncselekményeket jellemzően milyen módszerekkel /az új módszerek részletesebb ismertetésével/, esetleg milyen kínálkozó lehetőség kihasználásával követték el, - milyen volt a nyomozás és váderedményesség, valamint az ismeretlen tetteses ügyek eredményessége. Az egyes bűncselekményfajták tárgyalásakor röviden ismertessek a jelentősebb nyomozás elrendeléseket és vizsgálati ügyeket a gyanúsítottak nevének, életkorának, származásának, jelenlegi foglalkozásának és előéletének /büntetlen-büntetett/ megjelölésével.

Az üzérkedési vonal értékelésénél a jelentés térjen ki arra is, hogy milyen árucikkkel tapasztalható elsősorban üzérkedés, melyik járás vagy város területén, ennek mi az oka, továbbá, hogy milyen cikkek milyen mennyiségben és forint értékben kerültek lefoglalásra.

Az 500 forint aluli kárértékű ügyekben elrendelt nyomozásokat külön fejezetben értékeljék.

Az egyes bűncselekmények visszaszorítása érdekében tett, vagy tervezett, illetve javasolt intézkedések.

- 3./ Társadalmi tulajdon elleni bűncselekmények miatt folyamatban lévő operatív feldolgozások száma összesen. Ezen belül;

- a./ az összes csoport-dosszié száma, ebből;
a tárgyhóban keletkezettek száma összesen és bűncselekményfajtánként a jelentősebbek rövid leírásával, a gyanúsítottak nevének, életkorának, származásának, foglalkozásának és előéletének /büntetlen-büntetett/ megjelölésével.
Hány csoport-dossziét fejeztek be tárgyhóban, mennyit eredménytelenül, - ennek mi az oka.
A folyamatban lévő jelentősebb csoport-dossziékban milyen előrehaladás történt.

- b./ A személyi, és

c./ az ügydossziék értékelése a 3/a. pontban foglaltak szerint.

d./ Hány operatív feldolgozásban foglalkoztatnak párhuzamosan ügynököket.

4./ A hálózatfejlesztés és ügynökség munkájának értékelése.

Az ügynökséggel való kapcsolattartás eredményeinek és hibáinak elemzése. Melyek azok a területek, vagy objektumok, vonalak, melyek hálózati biztosítása a fertőzöttség vagy a szűkség ellenére nem kielégítő. Milyen intézkedéseket tettek, vagy tesznek a hiányosságok megszüntetésére.

a./ Munkaterv szerint hány ügynök beszerzése volt tervezve, mennyinek a beszerzése történt meg és milyen területre,-

hány beszerzés maradt el és miért,

hány beszerzés hiusult meg, miért és milyen intézkedést tettek,

hány dekonspiráció történt, hogy, milyen következményekkel járt és milyen intézkedést tettek,-

egyéb okok miatt hány ügynököt zártak ki a hálózathoz és miért?

b./ A T. lakás tulajdonosok szervezésének értékelése a 4/a. pontban foglaltak szerint.

c./ Az ügynökség hány százaléka találkozik T. illetve K. lakásban.

d./ Tárgyhóban hány találkozó volt beütemezve, ebből mennyi maradt el és miért.

e./ Az ügynökség összesen hány érdemleges h iranyagot hozott. Ebből;

a nyomozáselrendelések,-

a megelőző intézkedések és

a megelőzőt konkrét bűncselekmények rövid ismertetése az ügynök fedőnevének és az ügy számának megjelölésével,-

a politikai nyomozó szerveknek illetékességből átadott érdemleges h iranyagok száma összesen.

5./ Az apparátus létszámában beállott változások.

6./ Javaslatok.

III. A bűnüldözés területének helyzete.

- 1./ A bűnüldözés területén elrendelt nyomozások, az okozott és megtérült, valamint a bűnügyi zárlat útján megtérített kárösszegnek értékelése, a beállott változások elemzésével.
- 2./ A kiemelt és jelentősebb bűncselekményfajták /pl. izgatás, fegyverrejtegetés, gyilkosság, szándékos emberölés, lopás, betöréses lopás, rablás, gyújtogatás, stb./ külön-külön fejezetben való értékelése, bemutatva, hogy melyik területen, /járásban-városban/ esetleg objektumban /pl. vendéglátóipar, stb./ viszonylag a legmagasabb az adott bűncselekmény miatt elrendelt nyomozások száma, - a bűncselekményeket jellemzően milyen módszerekkel /az új módszerek részletesebb ismertetésével/, esetleg milyen kínálkozó lehetőség kihasználásával követték el, - milyen volt a nyomozás és váderedményesség, valamint az ismeretlen tetteses ügyek eredményessége.
Az egyes bűncselekményfajták tárgyalásakor röviden ismer- tessék a jelentősebb nyomozáselrendeléseket és vizsgálati ügyeket a gyanúsítottak nevének, életkorának, származásának, jelenlegi foglalkozásának és előéletének /büntetlen - büntetett/ megjelölésével.
- 3./ A gyermek és fiatalkorú bűnözés helyzetének értékelése a 8-402/1957.sz. utasítás alapján.

A jelentést a továbbiakban a II. fejezet 3,4,5,6. pontjában foglaltak szerint kell elkészíteni.

.....

A "HAVI TEVÉKENYSÉGI JELENTÉS" elkészítéséért és minden hó 5.-ig való felterjesztéséért a megyei /Budapesti/ főkapitányság vezetőjének rendőri /operatív/ helyettese a felelős. A jelentéseket az ORFK. vezetője Bűnügyi Helyetteséhez kell felterjeszteni. /Az 1959. május 5.-én esedékes jelentést már a jelen utasításom szerint kell készíteni/.

Utasítom Bűnügyi Helyettesem, hogy a havi jelentések összesítőjét minden hó 14.-ig részemre készítse el.

Jelen utasításommal egyidejűleg hatályon kívül helyezem a 2/1957. és a 4/1957. sz. utasításom, s havi tájékoztató jelentést sem kell felterjeszteniük a BM. II. Főosztály Tájékoztató Osztályára.

A havi statisztikai jelentést és a revizori jelentést az eddigiek szerint kell elkészíteni és felterjeszteni.

B u d a p e s t , 1959. március hó 25.-én.

Felterjesztve: Miniszter
 olvtársnak,
 Garamvölgyi Vilmos r. vezérőrnagy sk.
 Ministerhelyettes
Majdák: Ministerhelyettes olvtársak,
 ORFK. vezetőjének helyettesei,
 ORFK. bűnügyi és társ. tul. oszt.
 Megyei/budapesti/rendőrfőkapitányok.