

Nyt.szám: 20/1-225/1954.

Sorszám:

A MINISZTERI MEGSZÁMLALÁS
az 1995. évi LXV. tv. 28. §-a
figyelemmel

002-es sz. Utasítás,

Budapest, 1954. március hó 24-én.

László: Szelag indok
Kovács flm: Knapó
utolsó
Tóth
M29 Rudy

Tárgy: Az újrendszerű operatív nyilvántartás bevezetésével
felmerült egyes gyakorlati kérdések rendezése.

Az újrendszerű operatív nyilvántartás bevezetésével
kapcsolatban felmerült egyes gyakorlati problémák megoldása ér-
dekében az alábbiakat rendelem el:

1./ A nyilvántartási utasítás alapján az operatív pri-
uszlapot csak a megyei főosztályok rendőri helyettesei és ope-
ratív helyettesei - Budapesten a két bűnügyi osztályvezető -
irhatja alá. Az utasítást több megyei főosztály / így a Zala
megyei főosztály sem tartotta be / ezért a jövőben a főosztály /+
rendőri helyettese és az operatív helyettes - Budapesten a
két bűnügyi osztályvezető- aláírása mellett a kérdőjegyeket el
kell látni a megyei főosztály körbélyegzőjével is.

2./ A február 1-e előtt beszervezett személyek ujmintá-
ju kartonját a központi nyilvántartás tölti ki a régi karto-
nok alapján. Az újrendszerű nyilvántartás bevezetésével rend-
szeresített egyes számú hálózati nyilvántartókarton kitölté-
séhez olyan adatok is szükségesek, amelyek a megelőzőleg hasz-
nált kartonokon nem szerepelnek.

Utasítsa a Főosztály operatív nyilvántartóját, hogy a
következő adatokat az operatív munkástól szerezzé be:

- 1./ Álnév, gunynév, / ha van /
- 2./ Személy szociális helyzete.
- 3./ Pártállása, felszabadulás előtt és után.
- 4./ Katonai viszonya a felszabadulás előtt és után.
- 5./ Nemzetisége.
- 6./ Állampolgársága.
- 7./ Fedőneve.
- 8./ Jelenlegi kapcsolattartója.
- 9./ Találkozási lakás tulajdonosa-e?

A nyilvántartó ezeket az adatokat a jelenleg még nála
lévő régi karton hátlapján, bármelyik tiszta részben a fent
megadott sorszám alatt géppel jegyezze fel. Későbbi levelezés
elkerülése végett ezeknek az adatoknak a beszerzését és fel-
jegyzését úgy végezze el a nyilvántartó, hogy mire a " B "
és " M " dossié leérkezik és a régi kartonok felterjesztésé-
re utasítást kap, készen legyen.

/+ vezető

3./ A Főosztályok nyilvántartói a jövőben csak regiszteres naplóban tartják nyilván a beszervezett hálózatot. Ennek a nyilvántartásnak a kezelhetősége végett adjon utasítást a kapcsolattartó operatív beosztottak, szervek felé, hogy a nyilvántartó részére készült hálózati személlyel kapcsolatos jelentéseikben a személy nevét, fedőnevét és nyilvántartási számát mindenkor jelöljék meg. / Kizárólag csak a nyilvántartás részére készült jelentéseknél lehet a hálózat rendes és fedőnevét együtt használni, egyébként csak az egyiket./

A nyilvántartási napló " beszervezés kelte " című rovatába a nyilvántartó a kapcsolattartó járási /kerületi/ osztály grafit ceruzával jegyezze fel, hogy bármikor kimutatható legyen, hogy a személyt melyik szerv foglalkoztatja.

4./ Megállapítottam, hogy a főosztályok általában nem minden esetben tartják be a 239/1953.sz. nyilvántartási utasítás rendelkezéseit. Az utóbbi időben különösen az alábbi hibák merültek fel:

- a./ Az adatlapokon nem tüntetik fel a gyilkosságok megelőzhető voltát. A nyilvántartási utasítás III.rész 5. bekezdésében /lásd: Nyilvántartási Utasítás lo. old. 9-11 sor./ előírja, hogy azoknál a gyilkosságoknál, melyeknél a büntetett megfelelő megelőző munkával megakadályozható lett volna, az adatlapon a megjegyzés rovatban ezt a tényt fel kell tüntetni. Ilyen megelőzhető gyilkosságoknak nemcsak az ott példának felhozott politikai jellegű gyilkosságokat kell tekinteni, hanem azokat is, amelyek a közbiztonságra, a közrendre veszélyesek; kimondottan büntetési szándékkal történtek.

Ezért a gyilkosságok és szándékos emberölések elkövetési kategóriáját az alábbi 4 pontban foglaljuk össze:

- 1./ Családtagok által elkövetett gyilkosságok, szerelemből, féltékenységből elkövetett gyilkosságok.
- 2./ Erős felindulásból elkövetett gyilkosságok. /:Itasság, verekedés, virtusság, stb.:/
- 3./ Haszonszerzés céljából elkövetett gyilkosság, más bűncselekmények leleplezésére elkövetett gyilkosság, stb.
- 4./ Politikai okokból elkövetett gyilkosság. /: Az 1-2 pontban foglaltak nem, a 3-4 pontban foglaltak általában megelőzhetőek.:/

A statisztika jobbátétele érdekében a gyilkosságoknál a megjegyzés rovatba fel kell tüntetni, /: az adatlapon:/ hogy a gyilkosság az 1, 2, 3, vagy a 4 pontban foglalt okokból következett be.

- b./ A nyilvántartási utasítás szerint, ha a nyomozószerv tudomást szerez arról, hogy az általa kezrekerített terhelt bizonyíthatóan más hatóság területén is követett el bűncselekményt, arról

az illetékes rendőri hatóságot értesíteni köteles. / Nyilvántartási Utasítás 11. oldal./ Az értesített hatóság köteles az értesítésben szereplő bűncselekményről 602-es számú adatlapot kitölteni. Ugyanakkor az értesítést adó szerv az értesítés megtörténtét az adatlaphoz mellékelve jelenti a főosztály nyilvántartó csoportjának. Ezeket a teendőket az adatszolgáltató szervek tekintélyes része elhanyagolja.

c./ Sok megyei főosztály nem veszi figyelembe a Nyilvántartási Utasítás XII. fejezet 14. pontjában foglalt rendelkezéseket, melyek szerint az ott felsorolt bűncselekmények által okozott kárértéket az összesítőbe piros tintával kell beírni és az összeadásnál figyelmen kívül kell hagyni. Általános jelenség, hogy az adatlapokra igen gyakran ellenőrizetlen, a valóságnak meg nem felelő kárértéket jegyeznek be. Ezt a gyakorlatot meg kell szüntetni. Minden esetben alaposan meg kell győződni arról, hogy a jelentett kár valóságban bekövetkezett-e. A kárérték beírásánál a lehetőségekhez képest hivatalos szakértőt kell meghallgatni.

d./ A február hónapra vonatkozóan felterjesztett összesítőkből gyakori hiba az, hogy a 606. számú minta 6. rováta nem egyezik meg a 607. sz. minta 3-as rovatával, pedig mindkét rovat ugyanazokra az ügyekre vonatkozik. Mivel a Nyilvántartási Utasítás a járulékos bűncselekményként előforduló "orgazdaság" büntetésének jelentésére vonatkozóan nem intézkedik kellő részletességgel, az egységes gyakorlat érdekében az alábbiak szerint kell eljárni:

Amennyiben valamely tulajdon ellen elkövetett bűncselekménynél orgazda is van, az orgazdaságról külön kiállított 602-es számú adatlapot / lásd: 2-es pont, Nyilvántartási Utasítás III. rész, 2. bek. / a 607. sz. összesítőben feldolgozni nem szabad. Ezeket a lapokat csak a 608. számú összesítőbe kell feldolgozni a többi orgazdaság miatt ügyészség elé állított terhelt adata között. Az önálló bűnügyként keletkezett orgazdaság ügyekre ez természetesen nem vonatkozik.

e./ Sűrűn előforduló hiba, hogy a 606. számú mintán a 8. és 9. rovat összege nem a 4. rovattal egyezik, hanem valamelyik másik rovattal. Ugyanígy ügyelni kell arra is, hogy a 10. rovatban szereplő gyanúsítottak a 4. rovatban feltüntetett ügyekre vonatkozzanak.

5./ Megállapítottam, hogy egyes főosztályok az összesítő kimutatásokat elkészve, a határidő lejártá után terjesztik fel. Felhívom figyelmét arra, hogy a jövőben a határidők elmulasztása miatt fegyelmi eljárást fogok indítani.

Utasítom valamennyi operatív beosztottjával ismeresse és a végrehajtáshoz szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

Kiadmány hiteltűl:

Kutika Károly s.k. r.ezredes
Országos Rendőrközpont Vezető
helyettese

Hornok János
r.hdgy

Hornok J. hdgy

Készült: 47 példányban

Készítette: K/V

Oldalszám: 3 1/2

Kapja: Pócze Tibor r.vörgey.

Kutika Károly r.ezredes

BM.ORK. III., IV., VI. osztály

Vezetője

A budapesti és megyei főosztályok

vezetői és azok rendőri helyettesei

Korvin Ottó bűnügyi szakiskola

32	Ikt. szám: 79/954
	Érk.: 11.31 Mell.: /