

606/469

BELÜGYMINISZTERIUM
II. Főcsoportfőnökség.

SZOLGÁLATI HASZNÁLATRAI

Szám: 50-8/1/1972.

Sorszám: 1

IV/8.

Mell.: 10 lap.

1

L.H.

BM. II/III. CSOPORTFŐNÖK

U t a s í t á s a

Budapest, 1972. január hó 3-án.

A MINŐSÍTÉS MEGSZÜNT
az 1995. évi LXV. tv. 28. §-ára
figyelemmel

Tárgy: a közúti közlekedési balesetekkel kapcsolatos rendőri eljárás
egyes feladatainak szabályozása.

A Magyar Népköztársaság Belügyminiszterhelyettesének 21/1971.számu utasításában kapott felhatalmazás alapján a közúti közlekedési balesetekkel kapcsolatos rendőri eljárás egyes feladatait a mellékletben foglaltak szerint szabályozom.

Egyidejűleg hatályát veszti:

- az 50-10/4/1967. számú, a közúti közlekedési balesetek nyomozásának hiányosságairól és
- a 1230/1968. számú, a 3/1968. Legfőbb ügyészi és a 8/1968. miniszterhelyettesi utasítás egységes alkalmazásáról szóló utasítás, valamint
- az 50-8/10/1969. számú "Irányelvek a közúti közlekedési balesetek ügyében folytatandó vizsgálatok végrehajtásához"- című utasítás 1./ pont 2. bekezdése, 2./, 5./, 7./ pontja és a 8./ pont 2. bekezdése.

A kiadmány hitelével:

Hornok János r. alezr.:/
Ügyk. Csop. Vez.



Ladvánszky Károly r.ezr.sk.
csoportfőnök

Készült: 520. pld.
Kapják: elosztó szerint.

ve: T/19/72

669/29.

BELÜGYMINISZTERIUM
II/III. Csoportfőnökség

Melléklet az: 50-8/1/1972.számú
BM.II/III. Csoportfőnöki utasításhoz.

A közuti közlekedési balesetekkel kapcsolatos rendőri eljárás egyes feladatainak szabályozása.

A Büntető Törvénykönyv módosításáról és kiegészítéséről szóló 1971. évi 28.sz. törvényerejű rendelet hatályba lépésével a közuti közlekedési balesetekkel kapcsolatos rendőri eljárást az alábbiak szerint kell lefolytatni:

I.

A közuti közlekedési baleset helyszínén a közlekedésrendészeti és közrendvédelmi szervek járnak el az illetékesség általános és jelen szabályozás előírásai szerint.

1./ Közlekedésrendészeti vizsgálati /helyszinelő/ szervek hatáskörébe tartozik a helyszini eljárás:

a./ a közuti közlekedési balesettel összefüggésben bűncselekmény elkövetésének alapos gyanuja áll fenn, vagy ha a balesetet előidéző és ezért egyedül hibázatható személy meghalt;

b./ a jármű vezetőjén kívül másnak, vagy másoknak könnyű testi sértést okozó baleset esetében, ha:

- a baleset közlekedésrendészeti szerv székhelyét képező város közigazgatási területén következett be,

- közlekedésrendészeti szerv illetékességi területén a baleset következtében három, vagy több személy könnyű testi sértést szenvedett,

c./ a baleset autóuton, vagy autópályán következett be;

d./ a társadalmi tulajdonban jelentős, illetve különösen nagy kár keletkezett;

e./ a baleset részese az Elnöki Tanács, vagy a Kormány tagja, országgyűlési képviselő, az MSZMP KB. tagja, a Legfőbb Ügyész, a Legfelsőbb Bíróság Elnöke, ügyész vagy hivatásos bíró, diplomáciai, vagy egyéb mentességet élvező személy, továbbá a felsorolt személyek használatában lévő jármű;

f./ a Magyar Népköztársaság területén ideiglenesen állomásozó szovjet csapatok állományába tartozó személy, vagy a csapatok használatában lévő jármű.

2./ A közrendvédelem, valamint a közlekedésrendészet forgalomellenőrző szerveinek hatáskörébe tartozik a helyszíni eljárás fogantatása az 1./ pontban foglalt eseteken kívül.

3./ A Btk. 194/B.§. /1/ bekezdés a./ pontja szerinti szeszesítettől befolyásolt állapotban közúton jármű, illetőleg munkagép vezetésének, valamint a b./ pont szerinti közúton gépi meghajtású jármű, illetőleg munkagép vezetésének szeszesítettől befolyásolt személynek történő átengedésének vétsége miatt a nyomozást az a közlekedésrendészeti, illetve közrendvédelmi szerv köteles lefolytatni, amely az elkövetőt tettenérte, illetve amely szerv illetékességi területén követték el a cselekményt.

II.

Közúti közlekedési baleset helyszínén a Szolgálati Szabályzat előírásai szerint a rendőrség minden tagja köteles a segítség-

nyújtással és a helyszin biztosításával kapcsolatos halaszt-
hatatlan feladatokat végrehajtani és az eljárásra illetékes
rendőri szerv értesítéséről gondoskodni.

1./ A balesetről az illetékes közlekedésrendészeti szervet
kell értesíteni, ha:

- a helyszini eljárás az I. Fejezet 1./ pontjában foglal-
tak szerint közlekedésrendészet hatáskörébe tartozik,
- a baleset körülményei miatt a közlekedésrendészeti
szervek helyszini eljárása indokolt, pl: a közuti
forgalomban nagymérvű torlódás keletkezett, a közuton
a baleset következtében nehezen elhárítható akadályok
jöttek létre, fontos forgalombiztonsági berendezések,
vagy műtárgyak megrongálódtak, stb.

2./ Az 1./ pontba nem tartozó baleset helyszínén az eljárás
/ténymegállapítás/ a közrendvédelmi, valamint a közlekedés-
rendészet forgalomellenőrző szervei hatáskörébe tartozik.
A szabálysértési eljárásra vonatkozó előírások szerint
kell a helyszini intézkedést fogantatosítani, ha:

- a./ a közlekedési baleset következtében háromnál keve-
sebb személy szenvedett könnyű testi sértést;
- b./ csak anyagi kárral járó baleset esetén a társadalmi
tulajdonban keletkezett kár a kb. 50.000.-Ft-ot nyil-
vánvalóan nem éri el;
- c./ járművezetés előtt, vagy közben szeszestalt fogyasztó
járművezető befolyásoltsága a 0,8 ezrelék véralko-
hol koncentrációt nem éri el és a baleset következté-
ben másnak, vagy másoknak élete, vagy testi épsége
közvetlen veszélyhelyzetbe nem került.

- 3./ Könnyű testi sértés okozása esetén intézkedni kell orvosi láttelelet beszerzése iránt.
 - 4./ A 2. pont a, b, és c./ alpontja szerinti szabálysértés megállapítása esetén az iratokat az eljárásra illetékes szabálysértési hatóságnak kell megküldeni a 8/1969. /BK. 8.sz./ számú belügyminiszterhelyettesi utasításban foglaltak szerint.
 - 5./ Amennyiben a szabálysértési eljárás során a Btk. 194/B.§. /1/ bek. d./ pontjában foglalt tényállás szerinti vétség alapos gyanuja merült fel, a keletkezett iratokat az illetékes közlekedési ügyésznek kell haladéktalanul megküldeni a vétségi minősítés eldöntése érdekében.
 - 6./ Ha a közlekedési baleset során másnak, vagy másoknak élete, vagy testi épsége közvetlen veszélyhelyzetbe került, illetve ha háromnál kevesebb személy könnyű testi sértést szenvedett, szeszesital fogyasztására utaló körülmények esetén /alkoholszonda elszíneződése/ vérvétel és véralkohol vizsgálat iránt kell intézkedni. A vérvétel akadályos esetén a szeszesital fogyasztást tanuvallomások, vagy klinikai vizsgálat alapján kell bizonyítani.
- Csekély mennyiségű szeszesital-fogyasztás a szonda elszíneződése és az elkövető által a szeszesital fogyasztásának tényéről szóló beismerő nyilatkozat tételével is bizonyítható.
- Szeszesital fogyasztásának megállapítása esetén az iratokat vétség alapos gyanújának fennforgása miatt az eljárásra illetékes közlekedésrendészeti szervnek kell megküldeni.
- 7./ Figyelmeztetésre, helyszinbirságolásra, vagy szabálysértési feljelentésre, a helyszinbirságolás szabályozása

tárgyában kiadott 7/1970.sz. miniszterhelyettesi utasításban és a koccanásos közuti közlekedési balesetekkel kapcsolatos rendőri eljárás szabályozása tárgyában kiadott 50-8/2/1971.sz. BM. II/II. és II/III. csoportfőnöki közös utasításban meghatározott esetekben kerülhet sor.

- 8./ Ha a baleset következtében közlekedési jelzőtáblák, vagy más közuti létesítmények megrongálódtak, erről haladéktalanul tájékoztatni kell az illetékes közlekedésrendészeti szervet, vagy a városi, járási /kerületi/ közlekedésrendészeti előadót.
- 9./ A 2. és 6. pontban foglalt baleset helyszínén a ténymegállapítást az NR-1734 cikkszámú nyomtatvány felhasználásával kell végezni. A nyomtatvány eredeti címét "Tényvázlat közuti baleset ügyében" címre kell átjavítani.

Katonai elkövető esetén /V. Fejezet 6. pont/ a tényvázlatot 2 pl-ban kell elkészíteni.

III.

- 1./ Közlekedési vétség alapos gyanuja esetén indokolt ezen kategória követelményeinek megfelelő egyszerűsített eljárási szabályok, a Be. 110/A.§. szerinti nyomozás alkalmazása.

Az egyszerűsített nyomozás teljesítésére további szabályozásig a következő gyakorlatot kell alkalmazni:

- helyszíni ténymegállapítás végrehajtása, /lásd: 1.sz. minta/
- helyszínrajz készítése 1:200 méretarányban,

- fényképfelvételek készítése a baleset helyszínéről és az ott talált érdemi jelentőségű körülményekről /a baleset helyszínéről készített fényképfelvételek előhívására sürgősen intézkedni kell, hogy azok az eljárás befejezése előtt rendelkezésre álljanak./

Abban az esetben, ha a felvételek valamely ok miatt meghiúsultak, azokat a lehetőség szerint meg kell ismételni még abban az esetben is, ha csupán a helyszínt ábrázoló áttekintő felvételek készítésére van lehetőség,

- a baleset részeseinek, tanúk és okozók meghallgatása során a helyszínen előadottakról készült rövid feljegyzés, melyet a nyilatkozatot tevő személyekkel lehetőleg a helyszínen alá kell íratni,

A baleset részeseinek helyszínen történő meghallgatása nem lehetséges, ezt a későbbiek során pótolni kell,

- a terhelt kihallgatása, az erről készült jegyzőkönyv magában foglalja az iratismertetés tényét és a nyomozás befejezéséről szóló határozatot is,

- a terhelt erkölcsi és vagyoni bizonyítványa, közlekedési előéletére vonatkozó adatok. Munkaadói jellemzést csak abban az esetben kell beszerezni, ha az a közlekedési előélet vonatkozásában érdemi körülményeket tartalmazhat,

- a balesettel okozott személyi sérülésekről orvosszakértői vélemény, könnyű testi sértés esetében látlelet, továbbá ha szükséges igazságügyi műszaki szakértői vagy más, a bizonyítás célját szolgáló szakértői vélemény,

- a balesettel összefüggésben okozott kár nagyságáról rövid hivatalos feljegyzés, vagy kárszámla.

- 2./ Közlekedési szabálysértés esetében nyomozást megtagadó határozatot kell hozni, ha a balesetet előidéző és ezért egyértelműen hibáztatható személy életét vesztette.

Olyan közuti közlekedési baleset ügyében, amely közlekedési szabálysértéssel, vagy bűncselekmény elkövetésével nincsen összefüggésben, a keletkezett iratokat irattárba kell helyezni. Ha az ügyben más rendőri szerv intézkedett, az iratokat a területileg illetékes közlekedésrendészeti szervnek meg kell küldeni.

- 3./ Közlekedési vétségek elkövetőivel szemben általában nem lehetséges a büntetőútról való elterelés lehetőségeinek /Btk. 6o.§., Be. 1o4, 1o5, 161.§./ alkalmazása.

- 4./ A Magyarországon ideiglenesen tartózkodó szovjet csapatok állományába tartozó személyek és járműveik közlekedési baleseteinek ügyében a Legfőbb Ügyész hatályos rendelkezése szerint kell eljárni.

- 5./ Diplomáciai mentességet nem élvező, nem magyar állampolgárságu elkövetők ellen indult büntető eljárás során az eljárás lefolytatásának biztosítása érdekében utiokmányait el kell venni. /01/1967.belügyminiszteri utasítás 86. pont/.

Ha az eljárás előreláthatóan rövid időn belül kerül lefolytatásra, célszerű az elvett utiokmányt az eljárást kezdeményező, illetve lefolytató közlekedésrendészeti szerv birtokában tartani a BM.Igazgatásrendészeti Csoportfőnökség Külföldiek Ellenőrző Osztály illetékes szervének előzetes egyetértésével.

A diplomáciai mentesség hatályára figyelemmel kell eljárni azon személyek ügyében, akik:

- a Magyar Népköztársaság Külügyminisztériuma által kiállított személyazonossági igazolvánnyal rendelkeznek,
- minden olyan esetben vizsgálni kell a diplomáciai mentesség fennállását, ha a balesetben részes gépjármű DT, CK, vagy külön táblán CD betűjelzéssel van ellátva.

A diplomáciai mentesség hatályának fennállására tájékoztatást a megyei főügyészség útján kell kérni.

Diplomáciai vagy személyes mentességet élvező személyekkel szemben kényszerintézkedés nem alkalmazható.

A helyszín elhagyása kényszerrel nem akadályozható meg. Tiltakozás esetén alkoholszondával ellenőrzés vagy véralkohol vizsgálat nem végezhető. Utlevél, vagy egyéb okmányok nem vehetők el. Amennyiben a személyazonosság igazolását diplomáciai mentességre hivatkozva megtagadják, személyazonosításra, illetve a személyadatok helyett a gépjármű forgalmi rendszámát kell felhasználni.

A diplomáciai, illetve személyi mentességet élvező személyek baleseti ügyeiben figyelemmel kell lenni arra, hogy amennyiben az elkövető mentességet élvez, az ügyben nyomozásra nem kerül sor. Érdemi állásfoglalást csak a helyszínen történő ténymegállapítás eredménye alapján lehetséges kialakítani.

Közlekedési baleset ügyében eljáró rendőri szervnek tilos az érdekelt követségtől; vagy diplomáciai képvisellettől közvetlenül felvilágosítást, illetve tájékoztatást kérni.

Amennyiben valamely körülmény tisztázása ezt indokoltá teszi, úgy a szolgálati ut betartásával diplomáciai kép-

visolet megkeresésére a Külügyminisztérium útján kell intézkedni.

6./ A személyes szabadságot korlátozó intézkedések körében:

Előzetes letartóztatásra, elsősorban az elkövető terhére róható büntett büntethezőségének súlyosságánál fogva - Btk. 193.§. /2/ bek. a-b./ pont, 194.§. /2/ bek. a-b./ pont, 259.§. /3/ bekezdése szerint minősülő tényállás - kerülhet sor.

Lakhatási engedéllyel nem rendelkező diplomáciai mentesség hatálya alá nem tartozó, nem magyar állampolgárságu elkövetővel szemben, ha nyomós ok előzetes letartóztatásba helyezését nem indokolja, lakhelyelhagyási tilalmat kell elrendelni a büntető eljárás zavartalan lefolytatása érdekében.

Katonák - Néphadsereg, Határőrség, Rendőrség, Munkásőrség, Büntetésvégrehajtás, Vám- és Pénzügyőrség egyenruha viselésére jogosított tagjai - által okozott közlekedési balesetek ügyében a helyszíni ténymegállapításról készült iratokat a Katonai Ügyésztséghez, a Btk. 106.§. esetében a fegyelmi hatósághoz haladéktalanul meg kell küldeni. A Vám- és Pénzügyőrség, valamint a Munkásőrség nem hivatasos tagjaival szemben szolgálaton kívül nem alkalmazhatók a katonákra irányadó rendelkezések.

7./ Közlekedési büntett, vagy vétség miatt felelősségre vont járművezetőkkel szemben indokolni kell a járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés alkalmazásának szükségességét. Különösen indokolt ez olyan elkövetők esetében, akiknél a közlekedéshez való viszonyukból, magatartásukból, vagy korábbi közlekedési előéletük alapján is megállapíthatóan a közuti közlekedésben járművezetőként való részvételükkel potenciális veszélyt jelentenek.

A járművezetéstől való eltiltás időtartamába a törvény rendelkezése alapján be kell számítani a gépjárművezetői engedély nyomozati szakban történő bevonásának időtartamát is. A törvény rendelkezésének érvényesülése érdekében a nyomozás irataiban fel kell tüntetni a gépjárművezetői engedély rendőrhatósági jogkörben való bevonásának időpontját.

- 8./ Közlekedési bűntettek és vétségek miatt folytatott nyomozás során vizsgálni kell, hogy vannak-e olyan körülmények, melyek akár önállóan, akár az elkövető vétkeisége mellett a közutak nem megfelelő kiépítésével, karbantartásuk elmulasztásával, a közuti jelzések hiányosságaival, a forgalomszervezés vagy forgalomirányítás fogyatékoságaival okozati összefüggésben állnak. Gondos vizsgálat tárgyává kell tenni, hogy a járművek megfelelő műszaki állapotban vettek-e részt a közuti forgalomban.

Minden olyan esetben, amikor a közuti közlekedési balesetek okai között a felsorolt, vagy egyéb veszélyt jelentő hiányosságok is megállapíthatók, a felelősségrevonás érdekében tett intézkedéseken kívül a hiányosságok megszüntetését kell kezdeményezni az érintettek felé.

IV.

- 1./ A törvény nem tesz kivételt alkoholos befolyásoltság állapotában történő jármű, illetve gépjármű, vagy munkagép vezetésének megítélésében.

Amennyiben a véralkohol vizsgálat során 0,8 ezreléket el nem érő véralkohol koncentráció kerül megállapításra és egyéb körülmények nem utalnak az alkoholos befolyásoltság alapos gyanújára:

- gépjárművezetővel szemben a 17/1968. /IV.14./ Korm.sz. rendelet 49.§-a szerinti szeszital fogyasztása gépjárművezetés közben,

- más járművek vezetőivel szemben a 17/1968. /IV.14./ Korm.sz. rendelet 51. §-a szerinti közuti közlekedési szabályok kisebb-foku megsértése, illetve ha magatartásukkal a közlekedés rendjét súlyosan megzavarták, az 50.§. szerinti közuti közlekedés rendjének megzavarása

miatt szabálysértési eljárást kell lefolytatni.

Szabálysértési eljárás során bizonyíték a véralkohol vizsgálat eredménye, a szonda szeszesital-fogyasztásra utaló barna elszíneződése és az elfogyasztott szeszesital mennyiségére, fajtajára, valamint a fogyasztás időpontjára vonatkozó és a tettenérés során kiállított, az elkövető által aláírt beismerő nyilatkozat.

Amennyiben vérvételre lehetőség nincsen, úgy a szonda szeszesital-fogyasztásra utaló elszíneződése és ezzel összhangban lévő beismerő nyilatkozat együttesen képez bizonyítékot. Abban az esetben, ha nagyobb mérvű alkohol-fogyasztás alapján az alkoholos befolyásoltság alapos gyanúja fennáll, úgy a befolyásoltság mértékének bizonyításához kiegészítésként a beismerő nyilatkozatra alapozott orvosszakértői, vagy rendőrorvosi véleményt kell beszerezni.

V.

Közlekedési büntettek és vétségek törvényi tényállásában lévő egyes meghatározásokat - a Legfelsőbb Biróság, vagy a Legfőbb Ügyész állásfoglalásának megjelenéséig - a következők szerint kell értelmezni:

- 1./ Jelentős kárnak minősül az 50.000.- Ft-ot elérő és 20.000.- Ft-ig terjedő összegben meghatározott kár. A 200.000.- Ft-ot elérő, vagy ezt meghaladó kár esetén különösen nagy kár valósult meg.

A kár összegének meghatározásánál a baleset következtében megrongálódott és társadalmi tulajdont képező tárgyak-

ban, értékekben, dolgokban - gépjárművek, rakomány, forgalombiztonsági berendezések, uttechnikai berendezések, stb. - keletkezett kár együttes értékét kell figyelembe venni.

A nyomozás során mindenkor tisztázni kell a társadalmi tulajdonban keletkezett kár mértékét és erről szóló adatokat a büntetőeljárás számára is ismertté kell tenni.

2./ Közlekedési balesettel összefüggésben a társadalmi tulajdonban gondatlanul okozott 50.000.- Ft-ot el nem érő kár nem képezi sem büntetőjogi, sem szabálysértési felelősségrevonás tárgyát. A felelősségrevonás alapjául az okozati összefüggésben álló közlekedési bűntett, vétség, vagy szabálysértés szolgál.

3./Közlekedési bűntett, vagy vétség tényállásának megvalósítását alapvetően befolyásolja az okozott testi sértés foka. A testi sértés fokának ismerete mellőzhetetlen annak eldöntéséhez, hogy a baleset okozójának cselekménye a Btk. 194/A.§. illetve a Btk. 194/B.§. /1/ bekezdés d./ pontja szerinti tényállást, vagy esetleg csupán szabálysértést valósít meg.

A jövőben tehát az eddig is nagy jelentőséggel bíró orvosi szakvélemény - egyszerűbb esetekben láttelel - beszerzése elengedhetetlen.

4./ Az alkoholos befolyásoltság állapotában történő járművezetés vétségét megvalósító tényállása a bírói gyakorlat által elfogadott vélelem alapján 0,8 ezreléket elérő, vagy ezt meghaladó véralkohol koncentráció esetében állapítható meg.

Nem kizárt azonban az alkoholos befolyásoltság fennállásának megállapítása:

- 0,8 ezreléket el nem érő véralkohol koncentrációt kimutató vizsgálati eredmény esetében sem, ha a klinikai

tünetek és egyéb körülmények alapján szakértői véleményre alapozva,

- véralkohol vizsgálati eredmény hiányában ha az alkohol-szonda elszíneződése és az elfogyasztott szeszesital mennyiségére, fajtájára és a fogyasztás időpontjára vonatkozó adatok - beismerő vallomás, tanuvallomások - alapján a szakértő - a rendőrorvos is - véleményében alkoholos befolyásoltságot állapít meg.

5./ A Btk. 194/B.§. /1/ bekezdés c./ pontja szerinti vétséget az a balesettel érintett járművezető követi el, aki:

- a./ a baleset helyszínén nem áll meg, bár tudta, hogy kellő gondossággal tudhatta volna, hogy baleset következett be;
- b./ a helyszínről - akár megállás után is - eltávozik a kötelező rendőri intézkedés bevárása nélkül és mi-helyt teheti a balesetet nem jelenti rendőrnek, vagy rendőrhatóságnak,
- c./ "koccanásos" baleset esetén a KRESZ. 40.§. /3/ bek. b./ pontjának megfelelően személyazonosságát nem igazolja, vagy az Állami Biztosítónak 24 órán belül a balesetről nem tesz bejelentést;
- d./ amennyiben a baleset helyszínén segítségnyújtásra szoruló személy maradt, úgy a nyomozást a Btk. 259 §. szerinti tényállás miatt kell teljesíteni.

6./ A kisebb jelentőségű közlekedési balesetek során megvalósított szabályszegő magatartás csak a Btk. 194/B.§. /1/ bekezdés d./ pontjában körülírt feltételek esetén képezheti büntetőjogi megítélés tárgyát.

A d./ pont tényállása a korábbi joggyakorlatban alkalmazott Btk. 258.§. /1/ bekezdésében foglalt tényállást veszi át az-
zal a lényeges eltéréssel, hogy annak körét új tényállási
elemek felvételével jelentősen szűkíti. A tényállás csak ak-
kor valósul meg, ha a gondatlan veszélyeztetés a közlekedési
fegyelmet súlyosan sérti. E feltétel megállapításához a cse-
lekmény összes körülményeit értékelni kell.

A vétség megállapításának egyértelműen helye van, ha a baleset-
tel okozati összefüggésben három, vagy több személy megsérült,
vagyha a gondatlan veszélyeztetés a járművezető szeszesisital
fogyasztásával összefüggésben van.

A közlekedési előélet vizsgálatára elsősorban a bűnügyi, sza-
bálysértési és közlekedési nyilvántartás adatai szolgálnak,
továbbá hivatásos gépjárművezető esetében a munkaadói véle-
mény, ha az a közlekedéssel összefüggő munkaköri kötelességek
ellátásáról tájékoztatást tartalmaz.

1.sz. minta:

..... Rendőrfőkapitányság
Közlekedésrendészeti Osztálya.

Szám: ... /197 .-bü.

Mellékletek száma:

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

közuti közlekedési baleset helyszínén végzett ténymegállapításról.

Készült: 197 ... év hó nap óra perckor

.....
.....
történt közuti közlekedési baleset ügyében.

A szemlebizottság vezetője:
/vagy ténymegállapítást végző
helyszinelő/:

a./ Bizottság tagjai
/technikusok, szakértő, stb./

b./ Hatósági tanúk
/helyszini szemle esetében/

Név:

Lakcím:

Név:

Lakcím:

A balesetet bejelentette:

.....

19 ... év hó nap

.... óra perc.

A helyszínt biztosította:

.....

A szemle kezdődött:

19 ... év hó nap

..... óra perc.

Időjárási viszonyok /látási viszonyok, havazás, eső, jegesedés, stb./

a./ Baleset bekövetkezésekor:

b./ A szemle végrehajtásakor:

A baleset bekövetkezési körülményeinek leírása: /rövid történeti tényállás/

A baleset részeseinek személyi adatai, részvételi minőségük: /gépjármű, utas, gyalogos, stb./

A baleset során megsérült, vagy életüket vesztett személyekkel történt intézkedés feltalálási helyük a helyszínről való elszállítás után:

A balesetben szereplő járművekre vonatkozó adatok, azokon található nyomok, a keletkezett rongálódások általános leírása, a kár becsült, vagy megállapított értéke:

Egyéb károk: Közművekben, épületben, használati tárgyban, rakományban, forgalombiztonsági és uttechnikai berendezésekben, stb./ általános leírása:

A baleset helyszínének és az ott felkutatott nyomoknak leírása:
/hivatkozással a megfelelő fényképfelvételre/

a./ A baleset bekövetkezése során előállt eredeti állapothoz viszonyított és a szemle megkezdése előtt a helyszínen történt változások és ezek oka:

b./ A helyszín leírása és méretei /a felkutatott nyomok fajtája, jellege, méretei, térbeli elhelyezkedésük, forgalomszervezési előírások, közlekedési jelzőtáblák, közvilágítás mértéke, fényreklámok, stb./
Külön kiemelendő az esetleges rekonstrukció leírása.

A szakértőnek a helyszínen tett előzetes megállapítása: /röviden összefoglalva, külön íven is mellékelhető/.

A balesetben részes járművek műszaki állapotának jellemzése:
/fékhatásmérés, kerekben levegőnyomás-mérés, kormány holtjáték-
mérés, világítási és jelzőberendezésekkel kapcsolatos megállapi-
tások: /

A helyszínen tett intézkedések:

a./ A baleseti összkép rekonstruálására meghallgatott személyek ne-
ve és lakcíme, általuk aláírt nyilatkozat mellékletként csato-
landó, alkoholszonda használatára vonatkozó tény és ennek ered-
ménye, véralkohol vizsgálat érdekében tett intézkedés, a hely-
színen felkutatott nyomok, illetve nyomhordozók biztosításának,
csomagolásának módja, ezek jelölése, fényképezés és helyszin-
rajz készítéséről közlés, lefoglalás, stb.:

b./ Egyéb intézkedések: nyomon üldözés megszervezése, további károk elhárítására, vagy felügyelet nélkül maradt értékek megóvására tett intézkedések, értékek jegyzékbe vétele, forgalombiztonsági intézkedések stb.:

A helyszín adatai alapján a baleset részesei tekintetében megállapítható közlekedési szabályszegések, forgalmi utasítások és verseny-szabályok vonatkozásában is:

A ténymegállapítás befejeződött időjárási körülmények között 197 év hó ... nap óra perc.

bizottság vezetője /vagy tény-
megállapítást végző helyszi-
nelő/

bizottság tagjai.

A jegyzőkönyvet elolvasás után egyetértőleg aláírjuk:
/csak helyszíniszemle esetében/

hatósági tanu

hatósági tanu